

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12659** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Х., редовно уведомен, явява се лично и с представлява се от адв. Л., в качеството ѝ на служебен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – зам.-председател на Държавна агенция за бежанците, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явява се ПРЕВОДАЧ от език урду А. Б., редовно уведомен.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

А. Б., 40 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 290, ал. 2 от НК. Обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за преводач от език урду А. Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се Решение № 3125/24.09.2021 г. на зам.-председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка със

заявление от 21.12.2021 г.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствата, представени с административната преписка на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, оспорвам истинността на представения формуляр за прием на пациент и профил на заболяването, находящи се на стр. 45 по делото и също смъртен акт на стр. 47 по делото. Искането е във връзка с това, че административният орган се позовава на тези документи, тъй като в тях фигурират номера, които той приема като стандартни, оригинални за самата болница и тъй като моят доверител е представил идентични на тези документи, но с друг номер, той не ги кредитира по самото производство. Във формуляр за прием на пациент и профил на заболяването се сочи, че лицето е постъпило в болница на 07.08.2016 г., а е напуснало на 28.04.2016 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Неоснователно е искането на жалбоподателя. Документите са подробно разгледани и анализирани. Представям и моля да приемете актуална справка за Б., с препис за ответната страна.

АДВ. Л.: Тези два документа, които оспорвам, административният орган се позовава на тях. Предполагам, че става дума за друго лице С. М. от Б., което кандидатства за закрила в Република България. Смъртният акт е на С. М., така че може би в едно производство са представени тези документи. Предполагам, че в самото производство тези документи не са кредитирани на някакво основание.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото с административната преписка писмени доказателства, с изключение на приложените на стр. 45, 46, 47 и 48 от делото, а именно: формуляр № 768/07.08.2016 г. от болница „Д. М. К.“ - Б., представен на чужд език, заедно с превод на български език, както и Смъртен акт № 904, представен в превод на български език и на чужд език.

По направеното оспорване в днешното съдебно заседание от адв. Л. СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по оспорване на документи на основание чл. 193, ал 1.

Тъй като към настоящият момент страните не заявяват от кое лице са представени тези документи в хода на административното производство, СЪДЪТ УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, с писмено заявление, с копие за жалбоподателя, да заяви как са събрани в хода на административното производство посочените документи и дали ще се ползва от същите в настоящото производство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз съм дал документи само за себе си и за чичо ми, други не съм давал.

АДВ. Л.: Мога да потвърдя, тъй като съм го представяла през цялото административно производство в качеството на законен представител. Документите, които са представени от него се намират на стр. 49 и стр. 52.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ УВЕДОМИ компетентната ДСП за настоящото съдебно производство,

образувано по жалба на непълнолетното лице, като се посочат имената му и мястото му на пребиваване, за изпълнение на задълженията по чл. 15 от ЗЗД.

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание справка относно Народна Република Б. от 04.02.2022 г.

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.04.2022 г. от 15.00 ч., за когато страните и преводачът уведомени от днес. ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на компетентната ДСП.

На страните ДА СЕ ИЗДАДЕ заверен препис от протокола.

На преводача се издаде РКО за сумата от 40 лв., платими от бюджета на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: