

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1126** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Х. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. Ш., с пълномощно по делото.

Адв. Ш.: Жалбоподателят е уведомен лично от мен, но няма да се яви днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ ПРИ МС - М. М. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Й. П., с пълномощно по делото.

В залата се явява Т. А. Ю., преводач от арабски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ш.: Да се приемат.

ЮРК. П.: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото писмо от ВКБООН от 06.02.2026г., както и представената от ответника в съдебно заседание на 11.02.2026г. справка от ДАБ при МС от 30.01.2026г.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Представям справка от 11.01.2026 г.

АДВ. Ш.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената днес справка от юрк. П..

За явяване в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 25,00 евро от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ОСВОБОЖДАВА преводача от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш.: Считам атакувания административен акт за незаконосъобразен и моля същия да бъде отменен.

ЮРК. П.: Решението е правилно и законосъобразно, а жалбата – неоснователна. Решението е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма. Жалбата е подадена и подписана, така както гледам по описа от С. И., която има пълномощно, но са ѝ отнети правата. Най-вече това искам да подчертая, че жалбите на С. И., и почти са едни и същи, само имената сменя на жалбоподателя. Освен това, решението е пълно, разгледани са всички нови факти и обстоятелства със следваща молбата, за да прецени дали са нови и представени такива с първоначалната молба и в самото решение е посочено проведеното интервю. Всичко е написано в решението. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на интервюиращия орган и отхвърлите жалбата като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: