

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИ БИ ЕС СИ ЕС АЙ И. БВ“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.С. и адв.У., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице по ССчЕ П. Д. К., редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 27.01.2021 г., с която представят писмени доказателства, а именно:

1. Споразумение за предварително ценообразуване с холандската данъчна администрация ведно с превод на същото на български език.
2. Функционален анализ на холандските дружества от Групата С., сред които е и жалбоподателят „С.-С. И." Б.В. ведно с превод на същия на български език, с препис

за ответната страна.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 12.01.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

П. Д. К. на 47 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв.С. и адв. У.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представяме списък на разноските.

Юрк. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССЧЕ на вещо лице К..

На вещото лице да се изплати сумата от 1600 лв., определено от Съда възнаграждение, за което се издадоха два РКО и се връчиха в зала /един за 900 лв. и един за 700 лв./

ПРИЕМА днес докладваните и днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. С. : Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на директора на дирекция ОДОП като правилно и законосъобразно. Моля срок за писмени бележки. Моля на основание чл.161, ал.3 от ДОПК да не ни осъждате на разноски. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предостави на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: