

Протокол

№

гр. София, 08.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4316** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. А. с пълномощно на лист 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за

издаването му.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Изложеното в жалбата кореспондира с представената преписка. Видно е, че самият административен орган е приложил процедура за изясняване на обстоятелствата и е дал възможност на жалбоподателя да отговори на конкретните въпроси. Отговорено е. Коригирани са декларациите и в този смисъл факта счетоводна грешка на посочения код не би следвало да бъде във вреда за случая, доколкото органа е преценил да даде възможност. В тази смисъл в заповедта тази кореспонденция, изискването на отговор на въпроси и дадените коректни отговори, не е изследвана със заповедта, няма мотиви в тази връзка, поради което заповедта се явява немотивирана, необоснована и респективно на това основание същата следва да бъде отменена. Още повече за случая нейната неправилност и незаконосъобразност се обосновават и на това, че не може една формална грешка да служи като повод един подлежащ на бенефициране на практика участник в икономическия оборот да бъде отстраняван и то предварително при положение, че при органа са налице всички данни за това, че [фирма] се занимава само и изключително с ресторантьорска дейност, заведения за бързо хранене. Под тези кодове са назначени и служителите и по тези кодове се плащат осигуровките на служителите, което изключва каквато и да е възможност [фирма] да е осъществявала друга дейност, поради което иска съответната помощ. В този смисъл моля да отмените тази заповед като неправилна и незаконосъобразна, а в случая са явява и нецелесъобразна с оглед на характера и идеята на тази помощна мярка. Моля да присъдите направените по делото разноски за държавна такса - 50 лева и адвокатско възнаграждение - 500 лева.

Юрк. М.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед. При извършената проверка безспорно е установено, че с годишните отчети за дейността дружеството е декларирало осъществяване през 2019 година единствено основна икономическа дейност, а именно търговия на дребно, неспециализирани магазини, предимно с хранителни

стоки, напитки и тютюневи изделия. Не мога да се съглася с твърденията на представителя на жалбоподателя, че служители се назначават с код за основна дейност. Назначават се единствено с кода на съответното дружество, което няма общо и не може да установи всъщност търговеца каква дейност извършва и поради тази причина са зададени и въпросите към последния, като с отговорите той не е посочил и не е доказал различни твърдения от посочените в заповедта. Считаю, че не е налице нито едно от основанията за отмяна. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: