

# Протокол

## №

гр. София, 30.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в**  
публично заседание на 30.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **4042** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. А. – редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН КЪМ ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно призван, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача и не възразявам той да ми превежда.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**НАЗНАЧАВА** за преводач на жалбоподателя от кюрдски език Д. Т..

**СНЕМА** самоличността му:

Д. Т. – 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде верен превод.

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** жалбата и административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям

справка за актуалното положение на С. и за провинцията, откъдето е жалбоподателя. Представям справка от 15.04.2026 г. за реквизитите, които трябва да съдържат документите, които се представят пред съда, с копие за другата страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К. – Не възразявам да се приемат представените справки.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от юрк. П. справка вх. № МД-02-150 от 15.04.2026 г. и справка вх.

№ МД-02-151 от 15.04.2026 г. от отдел „Международна дейност“ към ДАБ.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да отмените решението като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че доверителят ми е представил ново и относимо доказателство към своята бежанска история, а именно документ за самоличност относно това, че е лице без гражданство, а не сирийски гражданин. Доверителят ми е третиран като сирийски гражданин. Доверителят ми не разполага със сирийски паспорт и сирийско гражданство. Оспорваме твърденията в решението, че понеже е представено заверено копие от нотариус, то не следва да бъде прието като доказателство. Доверителят ми е представил това, с което е разполагал към настоящия момент. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Разбирам малко български. В регистрационният лист ме записаха, че съм сирийски гражданин. Даваха ни някакъв документ на листче с имената, че това лице е от този квартал. По телефона говорих със сирийския посланик и той ми каза, че не може да направи нищо понеже нямам документи.

ЮРК. П. – Решението на интервюиращия орган е правилно и законосъобразно, жалбата е неоснователна. По време на регистрацията се сменя самоличността на чужденеца и той тогава е заявил, че е сирийски гражданин. Видно от протокола на интервюто от м. януари 2025 г. е потвърдил казаното от регистрационния лист, което според него казаното в регистрационния лист е вярно. Считам, че няма основание за допускане на молбата, тя е последваща. Правилно интервюиращият орган е установил, че не са налице условия за допускане на молбата.

РЕПЛИКА НА АДВ. К. – През цялото административно производство доверителят ми е третиран като сирийски гражданин като никъде не се упоменава, че той е лице без гражданство.

НА ПРЕВОДАЧА ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ в размер на 50 евро от бюджета на съда. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

