

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **842** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144

АПК.

На поименно повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Т., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” - [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо изх. № 53-00-1179/22.01.2013 г., вх. № 2130/24.01.2013 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответната страна от 21.02.2013 г., заедно с приложения към нея заверено копие от предходно издадения на жалбоподателя РА № [ЕГН]/04.08.2011 г., частично отменен с решение № 1874/24.10.2011 г. на директора на дирекция „О.” – [населено място].

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да приемете доказателствата, представени с молба от процесуалния представител на ответника. В днешното съдебно заседание правя доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в писмена молба, която представям с копие за ответника. Представям и моля да приемете доказателства във връзка със заплатено адвокатско възнаграждение по делото - фактура и платежно нареждане за сумата от 1 152 (хиляда сто петдесет и два) лева, с включен ДДС. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка, ведно с допълнително представените доказателства. Противопоставям се по така направеното искане за съдебно-счетоводна експертиза, така както са формулирани задачите. По т. 1 от молбата - в случай, че жалбоподателя иска да покаже извършеното плащане, следва да представи платежни документи за това; По т. 2 - тези данни също се съдържа в документи - дневник за покупка и справка-декларация, включително от регистъра на НАП, поради което считам, че вещото лице ще упражни една удостоверителна функция, което не е в неговата компетенция. Отговора на въпроса: Сторниран ли е от жалбоподателя ползвания на данъчен кредит - това е правен въпрос, на който следва да отговори съда като вземе предвид отразяването на кредитното известие, поради което считам, че не е от компетентността на вещото лице да отговори на този въпрос. По т. 3 - не считам, че въпросът е относим, но предоставям на съда. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Т. – Считам, че по така зададените въпроси се изискват специални знания и ако вещото лице ползва доказателства, които не са представени по делото, то същите ще бъдат представени, като доказателства по делото.

По доказателствените искания на страните, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените с преписката писмени доказателства, както и допълнително представените заверено копие от предходно издадения на жалбоподателя РА № [ЕГН]/04.08.2011 г., частично отменен с решение № 1874/24.10.2011 г. на директора на дирекция „О.“ – [населено място], съгласно молба на ответника от 21.02.2013 г.

За изясняване на спора от фактическа страна, СЪДЪТ намира, че следва да бъде допуснато изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител с молба представена в днешното съдебно заседание, като при изготвяне на заключението, ако вещото лице ползва определени документи и формира констатации на база на тях, следва да бъде указано на жалбоподателя да представи същите, които да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

С оглед на горното, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** представените с преписката писмени доказателства, както и допълнително представените с молба от 21.02.2013 г. - заверено копие от предходно издадения на

жалбоподателя РА № [ЕГН]/04.08.2011 г., частично отменен с решение № 1874/24.10.2011 г. на директора на дирекция „О.“ – [населено място].

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от жалбоподателя чрез неговия процесуален представител в молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес по банковата сметка на АССГ.

Вещото лице ще се определи в закрито заседание след внасяне на депозита.

УКАЗВА на жалбоподателя, че използваните от вещото лице документи във връзка с отговора на поставените задачи следва да бъдат представени в заверени копия и ще бъдат приети като писмени доказателства по делото.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание заверено копие от фактура № 2746/27.11.2012 г. за заплатено адвокатско възнаграждение по настоящото дело за сумата от 1 152 лева, с включен ДДС, както и платежно нареждане за същата сума в полза на Адвокатско дружество „Р. и съдружници“.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.06.2013 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Делото да се докладва след изтичане на срока за внасяне на депозита за вещо лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: