

# Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**  
**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова-Десподска**  
**Ванина Колева**

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на  
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6095** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,00 часа:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, се  
представява от юриск. Г. с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ – И. Л. А. – редовно уведомен, се представява от адв. К. Г., с  
пълномощно по делото от първата инстанция.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуална пречка за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на КФН.

ДОКЛАДВА касационната жалба на И. Л. А..

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от касатора И. Л. А..

Ю.. Г.: Поддържам жалбата на КФН, оспорвам касационната жалба на И. А.. Нямам  
доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. Г.: Поддържам жалбата на И. А., оспорвам на КФН. Нямам доказателствени  
искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и като счете делото за изяснено от  
фактическа страна,

**СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю. Г.: Моля да уважите жалбата на КФН. Считам, че решението на СРС в обжалваната част е неправилно, поради което моля да потвърдите изцяло наказателното постановление. Моля жалбата на И. А. да бъде оставена без уважение, като във връзка с изложените в нея аргументи представям писмени бележки и моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението в обжалваната му част. Подробни мотиви съм изложил в касационната жалба на И. А.. По отношение на касационната жалба, подадена от КФН, моля да бъде отхвърлена като неоснователна и недопустима, тъй като е подадена от орган, който няма право да подава такъв вид касационна жалба – зам.- председателя на Комисията. Считаме, че жалбата следва да се подаде от учреждението. Моля да намалите до минимума, предвиден в закона – 20 000 лв., наказанието или алтернативно да го отмените.

Не претендираме разноски.

Прокурорът: Моля да потвърдите решението на СРС във вида, в който е постановено.

Реплика на юриск. Г.: Считам, че нашата касационна жалба е подадена от надлежна страна. Именно заместник председателя на КФН е конституиран като въззивна страна в производството пред районния съд.

СЪДЪТ ПРИЛАГА писмените бележки на КФН по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 15,08 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: