

# Протокол

№

гр. София, 11.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1488** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. И. Д., редовно призован, явява се лично, доведен от служители на ГДО, представлява се и от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на „Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. И. Д..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА на страните 1 бр. молба от 29.02.2024 г., подадена от Е. Д. - сестра на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молби от жалбоподателя от дати: 22.02.2024 г., 08.03.2024 г., 08.04.2024 г., 03.04.2024 г. и 2 бр. молби от 14.03.2024 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника, с приложени писмени доказателства от 09.03.2024 г.

ДОКЛАДВА на страните молба от Г. Д. – чичо на жалбоподателя от 09.04.2024 г., с която моли племенникът му да бъде преместен в Затвора – [населено място] или в Затвора – [населено място].

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Представям първа и последна страница на Заповед № Л-4619/23.10.2020 г., тъй като я нямаме в цялост. С тази заповед лицето е преместено от Затвора в [населено място] в Затвора – С.. Това е основната заповед, поради която той се намира в Затвора – С..

ЮРК. Т.: Нищо подобно. С., че го казвам, но лицето е местено безкрайно много пъти.

АДВ. А.: Това е последната заповед.

ЮРК. Т.: Извинявам се, грешката е моя. Това действително е последната заповед.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/: Явих се на днешното съдебно заседание от уважение към Вас, за да видите по какъв начин съм конвоиран - аз съм без съдебно решение, без прокурорско разпореждане, своеволие, престъпление на ГДИН срещу мен. Единствено от уважение към Вас, лично към Вас, се явявам и искам да Ви представя тези документи. Бих искал да Ви попитам: затворниците от С.-град и С. област къде трябва да изтърпяват наказанието – в Затвора – В., Затвора – Б. или в Затвора в Д.? Тъй като съм от Р., къде трябва да изтърпявам наказанието си? Това исках да го вземете като основание. Другото, което исках да Ви попитам във връзка с тези заповеди: аз бях в П. затвор. Докаран съм с линейка с инсулт, с инфаркт. Не съм подписвал никакви заповеди. Моля да ми разрешите графологична експертиза.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че тези доводи могат да се навеждат в друго производство, например по ЗОДОВ- за причинени му вреди – имуществени и неимуществени, докато настоящото е срещу конкретен административен акт - Заповед № Л-517.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/: Аз не съм жител на [населено място]. Искам да подчертая, когато загубих зрението си през 2022 г. и през 2020 г., аз не съм подписвал никаква заповед за преместване. Аз дойдох с линейка - с инфаркт и с инсулт. Представяте ли си? Не пожелавам на никого да преживее това, което преживях! Аз - с инфаркт и с инсулт, да подписвам заповеди?! В С. затвор съм дошъл за лечение и оставам тук – поради какви причини – нямам на идея. Кой е подписал тази заповед – също нямам идея. 2022 година загубих зрение – също не съм подписвал тази заповед. Ваш колега - С. Т., е разпоредил отмяна на всички мълчаливи откази, защото Главната дирекция, без основателна причина ми издава откази, откази, откази. Ще Ви кажа и защо – в момента, с разпореждане на Главна прокуратура, г-жа Т., във връзка с присъдата ми, отмениха кумулацията ми и ми направиха нова, защото има разминаване в присъдата ми. Аз съм осъден за побой и измама. Обърнете внимание, Наглите, Килърите и богатите хора, които купиха България, са конвоирани по съвсем друг начин. Обръщам се към Вас – АССГ, с недоволство за престъпления, които се извършват срещу мен – три пъти правят опит за убийство Главна дирекция срещу мен. С инфаркт и с инсулт не ми осигуряват медицинска помощ. Не искат да ме местят, понеже съм лежал в болницата в Л., поради ХОББ. Искам да попитам Главната дирекция и Прокуратурата - тези хора, които са от [населено място], които всяка година извършват престъпления и влизат по 2 пъти в затвора, къде трябва да излежават присъдата си - в [населено място], в [населено място] или Затвора – Л. или Б.? В Л. искам, защото има белодробна болница – тя е за затворници. Затова искам да отида в Л.. Иначе, по закон, съгласно чл. 62, ал. 1 от ЗИНЗС, трябва да изтърпявам наказанието по адресна регистрация в [населено място]. Причините и мотивите защо

не ме превеждат там, никой не ми дава обяснение – само мълчаливи откази, мълчаливи откази, мълчаливи откази. Ако бях М. С. или някой друг подобен, Главна дирекция щеше да има друго становище. Няма да изпадам в подробности. Моля Ви просто да приемете тези факти с документите като епикриза от затвора. Освен това, СГП не знаят, че имам издадена нова лична карта. Госпожа Р. Н. от СГП пише, че съм жител на [населено място] – тя просто не знае за какво става въпрос. Преди около месец и половина бях посетен от наблюдаващия прокурор г-н М.. Той беше възмутен от това, което се случва с мен и ми каза да отправя молба към Вас и да изискате по служебен път копие на личната ми карта, защото аз съм с актуална, валидна лична карта. По закон трябва да изтърпявам присъдата си в Б., но тъй като имам заболяване – ХОББ на белия дроб с дишаща помпа, искам да бъда преместен от Затвора в Л. в болницата.

АДВ. А.: Представяме молба от жалбоподателя с приложения: 1 бр. епикриза от СБАЛЛС – Вътрешно отделение; Разпореждане и Решение по адм. дело № 10415/2023 г. на 81 състав на АССГ и Постановление от 28.03.2024 г. по пр.пр. № 6807/24 г. по описа на СГП.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** възможност на ответника да се запознае с представените днес доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/: Пред 81 състав, юристката каза, че ако зависи от нея, щяла да ме преведе по адресна регистрация. А, от кого зависи? Какво иска Главна дирекция от мен, като всички престъпления се извършват със знанието на Софийска градска прокуратура? Прикрива се престъпление за 2 пъти опит за убийство срещу мен. Не ми осигуряват навреме медицинска помощ. Оставят ме 7 дни с инсулт, загубих зрение, с инфаркт. Адвокатът ми е свидетел, с него направих инфаркт. О. часа не ми осигуряват лечение – болницата е на 3 минути от затвора. Четири години съм с погрешно лечение – с инсулин. Аз не съм диабетик. Съсипаха ми здравето. Защо? Заради един побой, заради един циганин. Аз съм си излежал присъдата от 9 години за побой.

АДВ. А.: Моля да се приемат представените от жалбоподателя Д. писмени доказателства, както и тези по административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка писмени доказателства. Не възразявам да се приемат и представените днес от жалбоподателя доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства, а именно: извадка от системата на ГДИН за 2023 г. и 2024 г., съдържаща данни за проведени свиждания между жалбоподателя и негови близки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/: Моля да не се приемат за доказателствата, тъй като не отговарят на истината – не е вписан синът ми, който е на 12 г. и от 4 години ме посещава в затвора. Не са вписани внуците ми. Да, пред Вас признавам, една от дъщерите ми изкарва друго лице на свиждане, за да има повече храна за мен, понеже аз съм със здравословно заболяване. Други мои близки, роднини, братовчеди, които идват от [населено място], от [населено място], също не са описани. Основните ми мотиви са здравословното ми състояние и свижданията с близките ми. Аз трябва да съм настанен в болница, под лекарско наблюдение, за да може при инцидент, не дай си Б., да се вземат адекватни мерки. Аз съм настанен в момента в медицински стационар. Ако прецените може да изискате нова справка. Аз имам семейство, което

от 9 години всеки месец ме посещава. Скоро ще реши съда в Р. кога ще бъде освободен. Тъй като СГП издаде разпореждане да се насрочи нова кумулация, понеже има грешка при кумулиране на присъдата ми. По принцип след 1 година и 8 месеца трябва да бъда освободен.

АДВ. А.: Считам, че тази справка трябва да се допълни по чл. 40а от ППЗИНЗС, тъй като може да има писмена кореспонденция.

ЮРК. А.: Кореспонденцията не подлежи на проверка от администрацията. Не оспорвам, че може да поддържа такива контакти. Но факт е, от всичките билети за свиждания, че единствената жена, която го посещава непрекъснато е неговата съпруга, междувременно с която той твърди, че е разведен и затова иска да бъде в Р., за да посещава майка му.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените по делото писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА така представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, а именно: 13 б. извлечения от електронната система на ГДИН, в която се отразяват извършените свиждания между жалбоподателя и неговите близки и роднини.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата, поради следните съображения и доводи: от представените писмени доказателства става ясно, че жалбоподателят е отстранен от Затвора - П. и със заповед на ГДИН е настанен в Затвора - С., т.е. неговото постъпване в С. затвор е на 13.11.2020 г. Той е бил на лечение и се е връщал. Той се е водил затворник в Затвора – Б.. С тази заповед той е, така да се каже, „пренастанен“ в С. затвор, изпълнени са другите процедури по чл. 150 от ЗИНЗС, изготвен е план за изпълнение на присъдата, отчетени са рисковете от вреди и опасен рецидив, даже тук, рискът от вреди по неизяснени обстоятелства е бил завишен от длъжностно лице от Затвора – П., но след като е постъпил в С. затвор, той е настанен в болницата, където му е предложено интензивно лечение. Има медицински документи, които не сме представили, в които е посочено, че страда от множество болести – сърдечно-съдови заболявания, онкологично заболяване. Бил е на различни лечения за онкозаболяване - в болницата в П. и в П.. Относно справките за неговите свиждания, основното лице е М. С. и искам да изясня нейния статус. Тук е записано, че е съпруга. За мен тя е бивша съпруга, с която той живее на семейни начала. Официално се води разведен, но живее на семейни начала с нея. Имат 3 деца – 12-годишен син, и 2 дъщери, които са на 22 години. С тях той поддържа връзка интензивно. Моля да бъде уважена жалбата и на основание чл. 172, ал. 2 от ГПК да постановите решение, с което да задължите ГДИН

затворникът Р. Д. да бъде преместен и преведен от Затвора - С. в някой от трите затвора в [населено място], П. или Л..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/: Оставям на Вас решението дали да ме преместите или да не ме преместите. Аз съм със сериозни заболявания и причината, поради която искам да бъда преместен в Затвора в Л. е за да бъда по-близо до болницата. Всеки човек иска да запази живота си. Има много факти и доказателства за отношението в Затвора – С. срещу мен. В друг затвор в България, ГДИН няма да има пряко влияние върху Прокуратура, Съд и Затвор. Да, по документи може да има, но няма да има такова влияние, както има в Затвора - С.. Самата ГДИН е подкрепяна от СГП. От няколко години не ми предоставят лечение. Обърнете внимание, че аз се третирам без съдебно решение, без прокурорско разпореждане като доживотен затворник. Заради това искам Вие да решите по съвест, защото, не случайно бях посетен от Ваш колега в затвора, който ме посъветва да помоля да изискате копие на личната ми карта, за да установи къде трябва да изтърпя присъдата си – или в Затвора - Б. или в Затвора – Л.. Едното - ще бъде по-близо до моите близки, сестри, чичовци, братовчеди, които недоумяват защо съм тук. Ако прецените, може да отложим делото, за да дойдат всички и да го кажат лично. Главна дирекция създават документи, каквито им изнася на тях, за да ни zlepоставят – мен и моя адвокат, пред Вас. Приоритет ми е здравето.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Заповедта е издадена от компетентен орган, в кръга на компетентността му, при спазване на съдопроизводствените правила и в съответствие с целта на закона. Относно правното положение на лицето: същият е осъден с 4 кумулативни групи наказания, в които влизат в общи линии от 5 до 7 НОХД, като 2008 г. първоначално е бил настанен в Л.. След това, по негово желание е бил преместен в Затвора - Б.. Междувременно, досието му е пълно с молби за местене. Действително има тежки здравословни проблеми – исхемичен инсулт и съпътстващи заболявания. Разполагам и със справка по проверка на СГП за настоящото му здравословно състояние – то е тежко. Докато е бил в Затвора – Б., в по-далечните години, е бил пускан няколко пъти с прекъсване изпълнението на наказанието, за да се лекува. По време на едно от прекъсванията, извършва кражба на 10 000 евро и с присъда № 1010/2018 г. на Районен съд – Хасково е осъден. Избягва във Франция и е върнат 2016 г. с европейска заповед за арест – отклонението е 5 години, 3 месеца и няколко дни. Настанен е в Затвора – Б. отново. По време на престоя си в Б., няколко пъти идва в болницата при Затвора – С., защото действително здравословното му състояние е тежко. През 2018 г. постъпва молба от него и от г-жа С. с приложени лична карта и удостоверение за постоянен адрес, с които тя декларира, че е сменила адреса си на територията на С. и иска преместване в Затвора – С., за да осъществяват комуникация помежду си. И, със заповед лишеният от свобода Д. е преместен от Б. в Затвора – С. – не за лечение, а трайно преместване за изтърпяване на наказание. През това време последват други молби за преместване. През 2019 г. постъпва нова молба от госпожата, да бъде преместен в Затвора – П., тъй като тя и децата ѝ са с променен адрес на територията на П.. Приложени са удостоверение и лична карта за смяна на постоянния адрес на територията на П.. Отново, за да могат да осъществяват контактите си и да не им се препятства правото на свиждания, лишеният от свобода е преместен в Затвора – П.. Прокурор да кажа, че преди това също е бил в затвора в П., защото по лична карта, адресната му регистрация е в П. Смяната на постоянния му адрес, извършена след лишаването му от свобода, не е сред основанията за преместване. Не виждам каква е житейската и

правна логика, при положение, че лицето е настанено в затвор, да му се сменя личната карта за времето през което то изтърпява наказанието. Точно заради това, законодателят не е приел това като основание за преместване. В П., и двата пъти, се създаде страхотна психологическа несъвместимост между лишения от свобода, Ръководството на затвора и затворниците вътре. Имаше пререкания с Областния диспансер, защото беше настаняван там за лечение. Поради тези причини го преместиха в Затвора – С. трайно със заповедта, за която говорим. Видно от билетите, които представих днес, лицето, което редовно го посещава е съпругата му. Той не е лишен от контакти. Не споря по отношение на малолетни деца, защото те са при режим на довеждане. Всички твърдения за посещения на други близки лица – леля, чичо, стринка и т.н., не се съдържат никъде в системата. Той не е лишен от контакти. Не виждам как едно преместване в Б. или Л. по някакъв начин ще му повлияе на контактите. От гледна точка на медицинското му състояние – то действително е доста тежко. Не виждам как в Затвора – Б., който се намира на остров, не знам дали знаете, ще се осъществява лечение при тези тежки здравословни проблеми. Отделно, съгласно медицинската справка е видно, че той е консултиран непрекъснато в специализирани клиники – в Онкодиспансери, в „Света Е.“, в „СитиКлиник“, „А.“. Не виждам как ще се осъществи по-добра медицинска грижа, ако бъде преместен в Затвора – Б., дори и в белодробната болница в Л.. Тук, той има много повече възможности, едва ли затворническата болница би предложила по-добри условия. Няма проблем, ако се прецени, че е необходимо да се премести по реда на заповед на главния директор.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение. Считаю същата за неоснователна.

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. /лично/:** Становището на ответника на 95 % не отговаря на истината. Може да съм осъждан, но и съм оправдаван в последствие, което не се отразява. А, относно моите близки - нормално ли е малки деца да пътуват по 16 часа? Освен това, защо заблуждават, че в Затвора - С. има болница? В Затвора – С. има медицински стационар. Има болница само по документи, тя е с отнет лиценз и там сме на амбулаторно лечение. Това е несериозно! ГДИН прави всички възможно да ми отнеме живота! Моля за решение по съвест.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

