

Протокол

№

гр. София, 24.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 24.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9907** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Л. А. – редовно призован, явява се лично и с адв. М., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник- кмет на [община] – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба вх. № РД25004334ВН_008ВН/01.09.2025г. на С. Л. А., срещу отказ изх. № РД25004334ВН_007ВН/28.08.2025г. на заместник-кмет на [община], постановен по заявление вх. № РД25004334ВН_006ВН/19.08.2025г.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило от ответника на 20.04.2026г., с което се изразява становище по съществуващото на спора и се представят писмени доказателства – 3 броя копия на протоколи от проведени срещи от 22.04.2025г.; 28.10.2025г. и 12.11.2025г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. и АДВ. М. /поотделно/: Поддържа жалбата. Да се приемат

доказателствата. Не възразяваме да се приеме административната преписка, с която сме запознати. За сведение на съда представяме практически насоки за работещите в образователната система за подкрепа на детето в ситуации на раздяла и конфликт между родителите. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства. ПРИЕМА представените от ответника с писмото му от 20.04.2026г.- 3 броя копия на протоколи. ПРИЛАГА за сведение по делото днес представените от жалбоподателя практически насоки.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А.: Моля да уважите жалбата. Оспорвам всички твърдения на административния орган, които са изложени в писмото му от 28.08.2025г. Моля да обърнете внимание на твърдението, че аз трябва да изискам информация от Дирекция „Социално подпомагане“ /ДСП/, като това е едно от основанията [община] да откаже да ми предостави информацията. В писмото от 20.04.2026г. [община] е изисквала с писмо от ДСП – В. документи, които не касаят [община] по преписката на моите деца и ДСП – В. е предоставила тези документи на [община]. Това означава, че [община] разполага с инструмент да изиска и от ДСП – В. информацията, която искам. Център за обществена подкрепа „Усмивка“, който е фактическият държател на документите, не е самостоятелна структура, не е самостоятелно юридическо лице. Центърът е част от [община] и както адв. И. е цитирала в нейните писмени бележки безпротиворечива практика на ВАС е, че ако органът държи информацията, както в случая, той е длъжен да я предостави. Изключително важно е, че цялата работа със специалистите, от която ние изискваме документи, е свързана с това, че аз съм подал през 2024 година молба да бъде предотвратено родителското отчуждаване. Това, не само че не е станало, а сме стигнали в абсолютната крайност. Децата отказват контакт. Информацията ми е ограничена и по този начин аз нямам достъп до децата. Претендирам присъждане на разноски в размер на сумата от 200 евро за адв. М. и 1500 лева в тяхната еурова равностойност за адв. М. И..

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Считаю, че той пряко противоречи на нормите на Конституцията, на Семейния кодекс, на Закона за закрила на детето и на безпротиворечивата съдебна практика, относно действията на органите за закрила на детето. Считаю, че в интерес на детето е родителят да упражнява правата си, за да може интереса на детето да бъде защитен в най-пълна степен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: