

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разглежда дело номер **10549** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да бъде допусната исканата в жалбата ССЕ. Моля да бъде допусната и СТЕ, която да бъде изготвена преди ССЕ. Моля СТЕ да отговори на въпроси,

формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че спора е правен. Възразявам по поставените задачи в т. 1 и т. 2 от задачите за исканата експертиза. Считам, че задачата по т. 1 предполага правен отговор и преценка на правни въпроси, а задачата по т. 2 е напълно хипотетична и не предполага изследване на конкретни факти от вещото лице, за което да са необходими специални знания. По отношение на днес исканата експертиза моля да ми бъде дадена възможност да изразя допълнително писмено становище.

Адв. К.: Уточнявам първия въпрос, а именно съобразно предмета на сделките по настоящия казус кой счетоводен стандарт е следвало да бъде приложен?

Юрк. В.: Считам, че счетоводен стандарт 18 изрично посочва в т. 1.2, че в обхвата му не попада признаването на приходи за строителство.

Адв. К.: Това е особеността, че не става въпрос за приходи от строителна услуги, а става въпрос за приходи от продажби. Процесът за изработка на стоката е отнел 4 години. Не може всичките приходи да се вменят само във втората година, без да се съобразят разходите за третата и четвъртата година, за изготвяне на същия този продукт.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи поставени в днес депозираната от пълномощника на жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. С. Д. – [населено място], [улица] и тел. [ЕГН].

ДОПУСКА изслушване на ССЕ със задачи формулирани в жалбата и допълнени в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А. - [населено място],[жк], [жилищен адрес]0,ап.78 и тел. .

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.02.2026 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица, след представяне на документи за внесени депозити.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: