

Протокол

№

гр. София, 10.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 10.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **3018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ "СВ. К. О." чрез АДВ. З.

О. – редовно призован, се явява адв. О., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ НА УО НА ОП "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" 2014 - 2020 - редовно призован, се представлява от юрк.

К., който представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. А. К.-Г. – редовно призована, явява се лично.

СГП изпраща представител прокурор П.

Вещото лице А. К. се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на СТЕ постъпило на 03.10.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Не възразяваме да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

А. А. К.-Г. – 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. О. – нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

На въпрос на юрк. К.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – изготвих заключението не само въз основа на документи по делото. Изпратиха ми и допълнително документи, които прегледах – приложени са тези документи по делото/каталог, приложен към експертизата/.

На въпрос на юрк. К. – в отговора в края на заключението - откъде видяхте, че по отношение на видеокартата 2 GB отговарят изискванията?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – написала съм, че отговаря, има приложен каталог.

Юрк. В. - от приложения каталог не е видно, че това изискване се припокрива.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – разгледах документите и видях, че всичко отговаря, но не мога да отговоря сега къде точно съм прочела, че отговаря видеокартата.

Юрк. К. – нямам друг въпрос. Моля вещото лице да посочи от кои документи е видно, че видеокартата отговаря на изискванията.

Адв. О. – не възразявам вещото лице да отговори на въпроса на ответника писмено за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на вещото лице да направи справка и да отговори писмено в срок до следващото съдебно заседание на поставения въпрос във връзка с видеокартата и откъде е почерпило информация, че видеокартата отговаря на изискванията на документацията.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.12.2022г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: