

РЕШЕНИЕ

№ 5642

гр. София, 21.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Стоева, като разгледа дело номер **8982** по описа за **2023** година докладвано от съдия Анастасия Хитова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 179- чл. 184 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 58, ал. 4 от Изборния кодекс (ИК).

Образувано е след изпращане на делото по подсъдност с Определение № 8641/19.09.2023 г. по адм. дело № 8999/2023 г. на Върховния административен съд и е по жалба на политическа партия /ПП/ „Възраждане“ срещу Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г. на Централната изборителна комисия /ЦИК/ за назначаване съставите на секционните изборителни комисии /СИК/ за изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г. В ЧАСТТА МУ по Раздел I, т. 4.2, б. „в“ от Изчислителната процедура към Методическите указания за определяне съставите на СИК на територията на общината и за разпределение на местата в ръководствата на СИК в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г., приложение към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г.

Жалбоподателят счита, че решението в оспорената част е незаконосъобразно. Твърди, че е допусната грешка в изчисленията на утвърдените методически указания и ПП „Възраждане“ като парламентарно представена партия получава по- малък брой членове в 7- членните СИК, отколкото е електоралната ѝ подкрепа. Счита, че в някои секции ПП „Възраждане“ няма да получи нито един представител. Иска се отмяната на акта в оспорената част.

В ОСЗ жалбоподателят се представлява от адв. К., която поддържа жалбата.

Претендират се разноси.

Отвeтникът - Централна избирателна комисия, в съпроводителното писмо по изпращане на адм. преписка не изразява становище по жалбата.

В ОСЗ отвeтникът, редовно уведомен, не изпраща представител.

Административен съд София град, XII троен състав, след като обсъди доводите на страните и прецени по реда на чл. 235, ал. 2 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

С писмо № АД-49-336-00-15/03.08.2023 г. на гл. секретар на Народното събрание до председателя на ЦИК е посочено, че към датата на издаване на указа на президента на Република България за насрочване на избори за общински съветници и за кметове- 31.07.2023 г., в специалния регистър на Народното събрание са вписани следните парламентарни групи /ПГ/:

1. ПГ на ГЕРБ- СДС, състояща се от 69 народни представители, избрани с листата на коалиция ГЕРБ- СДС;
2. ПГ „Продължаваме промяната- Демократична България“, състояща се от 62 народни представители, избрани с листата на коалиция „Продължаваме промяната- Демократична България“. На 28.07.2023 г. са прекратени пълномощията на народния представител П. П. Г. и на негово място към момента на издаване на писмото няма избран народен представител;
3. ПГ „Възраждане“, състояща се от 37 народни представители, избрани с листата на ПП „Възраждане“;
4. ПГ „Движение за права и свободи“, състояща се от 36 народни представители, избрани с листата на ПП „Движение за права и свободи“;
5. ПГ „БСП за България“, състояща се от 23 народни представители, избрани с листата на коалиция „БСП за България“;
6. ПГ „Има Такъв Народ“, състояща се от 11 народни представители, избрани с листата на партия „Има Такъв Народ“.

Посочено е, че в Четиридесет и деветото Народно събрание има 1 народен представител, нечленуваш в парламентарна група.

С т. 6 от Протокол № 407 от проведено на 12.09.2023 г. заседание на ЦИК с 11 гласа „за“ и 0 „против“ е прието Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г. относно назначаване съставите на СИК за изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г. В мотивите по приемането му е посочено, че проектът на решението е съобразен с Хронограмата за изборите за общински съветници и за кметове на 29 октомври 2023 г.

(приета с Решение № 1951-МИ от 3 август 2023 г. след служебна справка на съда), както и със състава на парламентарно представените партии и коалиции в Четиридесет и деветото Народно събрание. Посочено е още, че към решението има и Методически указания.

Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г. е издадено на основание чл. 57, ал. 1, т. 1, 2, чл. 87, ал. 1, т. 5, чл. 88, ал. 1, чл. 89, чл. 90, чл. 91, чл. 92, чл. 95, чл. 96, чл. 3, ал. 3 и § 1, т. 10 ДР ИК и е подписано от зам. председателя и секретаря на ЦИК.

В обжалваната част на акта - Раздел I, т. 4.2, б. „в“ от Изчислителната процедура към Методическите указания, приложение към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г., е посочено, че в 7-членните СИК при първоначално разпределение ПП „Възраждане“, ПП „ДПС“, КП „БСП за България“ и ПП „Има

Такъв Народ“ получават по – малко от един член в състава на СИК. Затова те автоматично получават по едно място и остава да се разпределят 3 места между КП „ГЕРБ –СДС“ и КП „Продължаваме промяната- Демократична България“. Разпределението за ПП „Възраждане“ е „с“ места, като „с“ е броят на 7- членните СИК. (Раздел I, т. 1 от Изчислителната процедура към Методическите указания.)

Решението е обявено на интернет страницата на ЦИК и в бюлетина (електронната емисия) на Българска телеграфна агенция в същия ден.

При така установените факти Административен съд София град, XII троен състав, като извърши цялостна проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл. 146 АПК по реда на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 184 АПК, достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в преклузивния срок по чл. 58, ал. 4, изр. 1 ИК срещу административен акт по чл. 65 АПК, подлежащ на съдебен контрол на основание чл. 58, ал. 4 вр. 57, ал. 2, ал. 5 и ал. 48 ИК. Жалбоподателят разполага с правен интерес от оспорването, тъй като в качеството му на парламентарно представена политическа партия е участник в изборния процес за произвеждане местни избори, а с решението в обжалваната част се определят условията за разпределение на членовете в 7- членните СИК и се засягат непосредствено негови права и законни интереси.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Процесното решение е издадено от компетентен орган при спазване на установеното в закона мнозинство – арг. чл.57, ал.1, т.1, т.2 и т. 48 ИК и чл. 53, ал. 3, ал. 4 и ал. 9 ИК.

Обжалваният акт е постановен в писмена форма, налице са реквизитите по чл. 59, ал. 2 АПК, а по преписката се съдържат фактическите основания за издаването му. Не се установява порок във формата по см. на чл. 146, т. 2 АПК, който да обуславя отмяна на акта.

Не е налице и допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила при постановяване на оспорената заповед. Спазено е изискването на чл. 53, ал. 7 ИК решението да се приеме с поименно гласуване, което е отразено в протокола от заседанието. Решението е обявено на интернет страницата на ЦИК и в бюлетина (електронната емисия) на Българска телеграфна агенция в съответствие с чл. 57, ал. 2 ИК и Решение № 2/12.05.2021 г. на ЦИК.

Съдът счита, че актът е издаден в съответствие с материалния закон.

Неоснователно жалбоподателят твърди, че при разпределение на местата в 7- членните СИК ПП „Възраждане“ ще получи по-малко представители, от колкото е реалната електорална подкрепа на партията, а в някои секции няма да има нито един представител.

Съгласно чл. 92, ал. 1 ИК, секционната избирателна комисия се състои от председател, заместник-председател, секретар и членове. Раздел I, т. 4.2, б. „а-е“ от Изчислителната процедура към Методическите указания касае разпределянето на общия брой членове на СИК в общината по партии и коалиции. Неправилно оспорващият използва формулата за ПП „Възраждане“ по т. 4, б. „в“ от Методическите указания 37.3.п/ 238 места, която се отнася за разпределение на местата в ръководствата на СИК при територията на общината, които по арг. от чл. 92, ал. 1 ИК са председател, заместник-председател и секретар. Освен това оспорващият

не отчита, че във формулата n е променлива и е броят на СИК на територията на общината (без 5-членните СИК и ПСИК), а не е константа 7, както се сочи в жалбата.

Според чл. 92, ал. 6 ИК при назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък. Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не по-малко от един член от състава на секционната изборителна комисия. При определяне на ръководствата на секционните изборителни комисии за цялата страна се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък.

Както е посочено в Раздел I, т. 4.2, изр. 1 от Изчислителната процедура към Методическите указания, разпределението на местата в СИК е пропорционално според големината на парламентарните групи, като при това съотношение е отчетено, че ПП „Възраждане“, ПП „ДПС“, КП „БСП за България“ и ПП „Има Такъв Народ“ биха получили по-малко от един член от състава на СИК. В Раздел I, т. 4.2, изр. 2 от Изчислителната процедура към Методическите указания обаче е указано, че тези участници, вкл. и ПП „Възраждане“, автоматично получават един гарантиран член. По този начин е спазено изискването на изр. 2 на чл. 92, ал. 6 ИК. Това се потвърждава и от формулата в Раздел I, т. 4.2, б. „в“ от Изчислителната процедура към Методическите указания, тъй като жалбоподателят ще получи толкова членове в СИК, колко е общият брой на секциите. Поради това актът в оспорената му част отговаря на изискванията на закона и неговата цел и не са налице основания за отмяната му в оспорената част.

Предвид посоченото, жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора разноски не се дължат.

По изложените съображения, Административен съд София град, XII троен състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на ПП „Възраждане“ срещу Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г. на Централната изборителна комисия за назначаване съставите на секционните изборителни комисии за изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г. В ЧАСТТА МУ по Раздел I, т. 4.2, б. „в“ от Изчислителната процедура към Методическите указания за определяне съставите на секционните изборителни комисии на територията на общината и за разпределение на местата в ръководствата на секционните изборителни комисии в изборите за общински съветници и за кметове на 29.10.2023 г., приложение към Решение № 2378-МИ/12.09.2023 г.

Решението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд в тридневен срок от съобщаването му.

Решението да бъде съобщено на страните чрез незабавно изпращане на преписи от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

