

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3784

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в закрито заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **11516** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на М. И. И., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица](669-та), Д, ет. 2, ап. 4, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221724001532-091-001/14.05.2025 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., в частта, в която е изменен и потвърден с Решение № 1194/02.10.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С оспорената част на РА на жалбоподателя са установени задължения за данък по чл. 17 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица (ЗДДФЛ) за 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 г.

В проведеното на 26.01.2026 г. открито съдебно заседание от страна на жалбоподателя са направени доказателствени искания за допускане на гласни доказателства чрез разпит на 14 свидетели и за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, подробно формулирани в писмена молба от същата дата (л. 202 от делото). Ответникът е изразил становище за неоснователност на исканията.

Съдът намира искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза за допустимо, относимо и необходимо за правилното изясняване на спора от фактическа страна.

По отношение на искането за допускане на гласни доказателства чрез разпит на свидетели, съдът намира същото за неоснователно.

От данните по делото се установява, че пред горестоящия административен орган са представени писмени декларации от лицата, чийто разпит се иска, в които същите са декларирали основанието за извършените към жалбоподателя парични преводи. Посочените декларации са част от административната преписка и са надлежно приобщени към доказателствения материал по делото.

Предвид характера на спора, както и обстоятелството, че твърдените факти относно основанието на паричните преводи са вече обективирани в писмени доказателства, съдът намира, че разпитът

на свидетели не би допринесъл за изясняване на релевантните факти, а би довел до неоправдано удължаване на производството. Достоверността и значението на представените писмени доказателства следва да бъдат преценени в съвкупност с останалия доказателствен материал, включително със заключението на допуснатата съдебно-счетоводна експертиза.

С оглед изложеното, Административен съд - София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза по въпроса, формулиран от жалбоподателя в молбата от 26.01.2026 г. (л. 202 от делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза в размер на 250,00 евро (488,96 лева), вносими от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице М. Г. Е. – Специалност: икономист, счетоводство и контрол, макроикономика, финансов контрол, управление на човешките ресурси.

Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка-декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието - Приложение № 2 към чл. 23, ал. 2 и чл. 24, ал. 2 от Наредбата.

УКАЗВА на вещото лице, че в случай на невъзможност да изготви експертизата, респ. при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 ГПК, е длъжно своевременно да уведоми съда.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл. 161 ГПК вр. с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните да съдействат на вещото лице за изготвяне на допуснатата експертиза, както и да представят своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на вещото лице и не се съдържат по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства чрез разпит на свидетели.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: