

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1638

гр. София, 13.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

като разгледа дело номер **9976** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД-гр.С., като видно от направеното уточнение на оспорването, постъпило на 09.02.2024г. по указания на съда, дружеството оспорва едновременно Заповед за налагане на санкции с посочен номер и дата на издаване и Писмена покана за възстановяване на суми, получени без право основание № РД-25ПП-338 от 06.09.2023г., а в първоначалната жалба погрешно е посочено, че се оспорва „Протокол за неоснователно получени суми № РД-25-422-2 от 09.06.2023г.“

Двата оспорени акта подлежат на съдебен контрол за законосъобразност и са обжалвани от активно легитимиран субект- лечебното заведение, за което са неблагоприятни. Обаче, оспорването на двата акта /заповед за налагане на санкции и писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание/ не може да се извърши в едно съдебно производство, доколкото двата акта се издават в хода на различни административни процедури.

Заповедта за налагане на санкции се издава по реда на чл.74- чл.76 от ЗЗО, а писмената покана за възстановяване на суми, в процесният случай е издадена на основание чл.76а, ал.3, вр. ал.2 и ал.1 от ЗЗО и според посоченото основание не е свързана с извършване на нарушение по ЗЗО и Н., т.е. е постановена в хода на различно административно производство спрямо производството по установяване на нарушения и налагане на санкции с другия оспорен административен акт.

В този смисъл, разглеждането на оспорването срещу двата административни акта от различно естество следва да се осъществи в отделни съдебни производства, а не както е подходил жалбоподателя с подаване на обща жалба срещу двата акта.

При тези констатации, следва да се раздели производството по отношение оспорване на вторият посочен административен акт, а именно обжалваната писмена покана и да се докладват заверени копия от материалите по преписката ведно с копия

на самата жалба, за образуване на друго дело по оспорване на писмената покана. Предмет на настоящото производство следва да бъде единствено оспорването на заповедта за налагане на санкции.

Ето защо и на основание чл.210, ал.2 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, АССГ, второ отделение, 53 състав

## О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по настоящото адм. дело № 9976 по описа за 2023г. на АССГ, по отношение жалбата на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД-гр.С. против Писмена покана за възстановяване на суми, получени без право основание № РД-25ПП-338 от 06.09.2023г., а производството по настоящото съдебно дело продължава по оспорването на Заповедта за налагане на санкции.

ДА СЕ ДОКЛАДВАТ заверени преписи от жалбата на УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД-гр.С., ведно с направеното уточнение от 09.02.2024г. относно обжалване на Писмената покана за възстановяване на суми, получени без право основание № РД-25ПП-338 от 06.09.2023г., ведно със заверени преписи от административната преписка по делото, на Заместник-председателя на АССГ, по компетентност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: