

# Протокол

## №

гр. София, 17.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в**  
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **3282** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. Н. М. – редовно уведомена, чрез пълномощника си – адв. К. Г. не се явява.

Представява се от АДВ. К. Г., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. Т., ИСЛЯМСКА РЕПУБЛИКА И. уведомен чрез Дирекция „К. ОТНОШЕНИЯ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не се явява.

Представява се от ГЛ. СПЕЦИАЛИСТ в Отдел „Национален визов център“ – И. А., с представено по делото пълномощно и Удостоверение за правоспособност.

СГП – редовно уведомена, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Ф. Н. М., родена на 17 септември 2001 г., гражданка на Ислямска република И., чрез пълномощника ѝ - адв. К. Г., САК против Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в Република България, виза тип „D“ от 27.02.2025 г., издаден от завеждащ Консулска служба при Посолство на Република България в [населено място], Ислямска

република И., по Заявление № 24002014 от 18.12.2024 г.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи, включително и представените с превод на български език със Заявление на процесуалния представител на жалбоподателката от 02.05.2025 г. (л. 83 – л. 98).

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА представена, на основание чл. 192, ал. 1 вр. чл. 186 от ГПК, информация от Дирекция „Миграция“ – МВР с писмо рег. № 536400-38166 от 23.04.2025 г. (л. 75 – л. 76), предоставена на административния орган в проведената съгласувателна процедура по Заявлението за издаване на виза, депозирано от жалбоподателката.

АДВ. Г. : Поддържам жалбата. Моля да приемете като писмени доказателства по делото представените към жалбата заверени копия на документи, както допълнително представените, според указанията на съда, с превод на български език. Не възразявам да се приемат като доказателства по делото и приложените заверени копия на документи от административната преписка.

Моля да ми дадете възможност да уточня и да поясня валутния курс, с оглед данните в банковото удостоверение за наличните средства по сметка на моята доверителка. Ще направя това уточнение с допълнителна писмена молба.

ГЛ. СПЕЦ. И. А. : Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна, тъй като решение за издаване на виза за дългосрочно пребиваване се взема след решение на Дирекция „К. отношения“ и мотивирано становище на службите за административен контрол на чужденците, съгласно чл. 30, ал. 2 от Н.. Налице е отрицателно становище на дирекция „Миграция“ - МВР, в което е посочено, че лицето не разполага с достатъчно средства за издръжка, с които трябва да разполага един кандидат, желаещ да получи виза за дългосрочно пребиваване на територията на държава – членка на ЕС. Тези суми са точно посочени в чл. 21 от Визовия кодекс и там е упоменато с какви лични средства трябва да се разполага, за да е налице основание да се получи разрешение за дългосрочно пребиваване.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към жалбата, както и към административната преписка, включително представените с превод на български език документи, приложени към Заявлението за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в Република България.

Като писмени доказателства по делото следва да бъдат приобщени и представените с писмото на директора на Дирекция „Миграция“ – МВР, по повод изготвянето на становище в хода на проведената съгласувателната процедура по чл. 30 от Н..

На пълномощника на жалбоподателката следва да бъде предоставена възможност да представи доказателства, с които да уточни размера на наличните средства по сметката на доверителката му, с които следва да бъде обезпечен престоят ѝ на територията на Република България и съответствието на тези наличности с изискванията във Визовия кодекс.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от

административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата и представените със Заявлението на пълномощника на жалбоподателката заверени копия на документи, включително и с превод на български език.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените по реда на чл. 192, ал.1 вр. чл. 186 от ГПК, информация и документи, представени от дирекция „Миграция“ – МВР с писмо рег. № 536400-38166 от 23.04.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателката да представи и други доказателства, в подкрепа на твърденията относно съответствието на наличностите по банкова сметка на доверителката му като средства за издръжката ѝ в РБългария и изискванията на Визовия кодекс.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2025 г. от 10:50 часа, за която дата и час страните са редовно уведомениот днес, а СГП, по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: