

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3500

гр. София, 08.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 08.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3201** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59б, ал.3 от Закона за здравното осигуряване (ЗЗО), вр. чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Н., против Заповед № РД15-199/20.02.2019 г. на Директора на Столичната здравноосигурителна каса (СЗОК). С обжалваната заповед Директорът на СЗОК е отказал сключване на допълнително споразумение към договор № 22-6978/22.01.2018 г., сключен между НЗОК и жалбоподателя, за извършване на амбулаторни прегледи. От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка.

С определение, постановено в з.з. на 27.03.2019 г. съдът е приел оспорването за допустимо и е насрочил далото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.05.2019 г., пренасрочено за 29.05.2019 г. На оспорващото дружество са дадени указания да внесе съответната държавна такса в 7-дневен срок от уведомяването. В изпълнение на това указание с молба, постъпила на 27.03.2019 г. е представена квитанция за внесена държавна такса от 50 лева. Следователно жалбата е редовна.

С молба, постъпила на 18.04.2019 г. процесуалният представител на оспорващото дружество е поискал да не се дава ход на делото, а същото да бъде спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.144 АПК до приключване на преюдициалното съдебно производство по адм.д. №14047/2018 г. по описа на ВАС, чийто предмет е Заповед №РД-1—08/31.10.2018 г. на Министъра на здравеопазването, с която е отнето разрешението за дейност на [фирма]. Преюдициалността на посоченото производство е обоснована с факта, че процесната заповед е издадена в изпълнение на заповедта на министъра на здравеопазването, чието обжалване се разглежда от ВАС.

В изпълнение на дадените от съда указания за представяне на доказателства за образуването и движението на посоченото дело във ВАС с молба от 25.04.2019 г. са представени заверени копия на определението за насрочването му и призовка за съдебно заседание на 21.05.2019 г. От съдържанието на оспорената заповед е видно,

че изпълнението на тази заповед не е спряно от съда.

Съдът, като прецени изложеното от оспорващия във връзка с представените доказателства, счита, че изходът образуваното във ВАС дело има преюдициално значение по отношение на изхода на настоящото производство. Това е така, тъй като едно от основанията за издаване на процесния акт е именно обжалваната пред ВАС заповед, производството по която не е приключило. От изхода му ще зависи и изхода на настоящия спор. Без значение е фактът, че предварителното изпълнение на тази заповед не е спряно, тъй като релевантна за настоящия спор е нейната законосъобразност. Предвид това е налице хипотезата на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, приложима на основание чл.144 от АПК, при което производството по настоящото дело следва да бъде спряно до приключване адм.д. №14047/2018 г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт. Това налага отмяна на определението за насрочването му за разглеждане в открито съдебно заседание.

Водим от гореизложеното и на основание чл.144 от АПК вр. чл.229, ал.1, т.4 от ГПК
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението, постановено в з.з. на 04.04.2019 г., с което адм.дело №3201/2019 г. по описа на АССТГ, II отделение, 52 състав е насрочено в открито съдебно заседание на 29.05.2019 г. от 09.30 часа.

СПИРА производството по адм. дело №3201/2098 г. по описа на Административен съд – София-град до приключване на адм.д. №14047/2018 г. по описа на ВАС с влязъл в сила съдебен акт.

Определението за спирана подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяването на страните.

На основание чл.138 от АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение.

СЪДИЯ: