

РЕШЕНИЕ

№ 4647

гр. София, 12.07.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2652** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК вр. с чл. 84, ал.4 от Закона за убежището и бежанците.

Образувано е по жалба на Н. Ю. Ш., гражданин на И. с настоящ адрес [населено място], кв. О., ул. 202, [жилищен адрес] чрез адв.Е. С., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, кантора 243 срещу Решение № 1865/19.08.2020г. на заместник - председателя на Държавна агенция за бежанците (ДАБ), с което на основание чл.78, ал. 5 вр.чл.17, ал.1, т.1 вр. с чл.15, ал.1, т.1 и т. 2 ЗУБ е прекратен предоставеният хуманитарен статут на иракския гражданин.

С жалбата се иска отмяна на решението като неправилно и незаконосъобразно, издадено в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на административно - производствените правила. Правят се възражения, че по време на административното производство чужденецът е бил извън страната по повод заболяване на майка му и бизнес задачи, свързани с трудовата му дейност. Причината за връщане в И. са здравословни проблеми на майката на жалбоподателя, а не възползване от закрилата на държавата по произход. В съдебно заседание възраженията се поддържат от упълномощения процесуален представител.

Ответникът, заместник - председателят на ДАБ, чрез юрисконсулт П. оспорва основателността на жалбата. Посочва, че заплахата за живота на иракския гражданин, на основание на която е получил закрила в Република България е отпаднала и обстановката в И. се е стабилизирала. Чужденецът се е възползвал от закрилата на

държавата си по произход, тъй като е получил официален иракски паспорт. Прави искане за отхвърляне на жалбата.

Прокурор Д. от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

От фактическа страна се установява:

С Решение № 649/19.11.2007г. на председателя на ДАБ е предоставен хуманитарен статут по чл.9, ал.1, т. 3 ЗУБ, на иракския гражданин Н. Ю. Ш., поради общата ситуация на несигурност и безогледно насилие в страната по произход във връзка с въоръжен вътрешен или международен конфликт.

С писмо вх. № КП – 488/04.03.2020г. на ДА“НС“ е уведомена ДАБ при МС, че чуждият гражданин е пътувал до страната си по произход в началото на 2020г. С писмото е изпратено и копие от националния паспорт на Н. Ю. Ш. с положени в него входни и изходни печати за граничен контрол.

Съгласно информация на ГД „Гранична полиция“ от 24.04.2020г. Н. Ю. Ш. многократно е напуснал територията на Република България като за последен път е напуснал страната легално на 06.02.2020г. през ГКПП „Капитан А.“ и към момента няма данни да се е завръщал.

С Решение № 1076/ 20.03.2020г. заместник - председателят на ДАБ образува производство за прекратяване на предоставения хуманитарен статут на Н. Ю. Ш..

В рамките на производството е приобщена справка от заместник - директор на ГД „Гранична полиция“ – МВР, от която е видно, че жалбоподателят е предприемал множество пътувания извън Република България в периода 2010г.-2020г., последно напуснал страната на 06.02.2020г.

От справка към дата 24.04.2020г., извършена от Министерство на регионалното развитие и благоустройството, Главна дирекция „ГРАО“ /л. 70/, се установява, че единственият регистриран адрес на Н. Ю. Ш. е в [населено място],[жк], вх. А, ет. 4, ап. 11.

До същия адрес е изпратено съобщение с рег. № УП2840/10.06.2020г., с което се цели уведомяване на жалбоподателя за започналото производство за отнемане на предоставената му международна закрила, както и насрочване на интервю в РПЦ – С. за 18.06.2020г. Съобщението се е върнало с отбелязване, че адресатът е преместен. След като иракският гражданин не е открит на адреса, е изпратено писмо до началника на ОЗ РУ – СДВР за извършване на проверка дали Н. Ю. Ш. живее на посочения в масивите на ГД „ГРАО“ адрес.

Всички съобщения, изпратени в рамките на откритото производство до жалбоподателя, са върнати от пощенския оператор с отразяване „преместен“. Друг адрес на пребиваване не е деклариран пред административните служби.

С Решение №1865/ 19.08.2020г. на заместник председателя на ДАБ е прекратен хуманитарният статут на жалбоподателя. За да го постанови, административният орган взел предвид, че Н. Ю. Ш. многократно е напуснал територията на Република България, пътувал е до И., доброволно се е възползвал от закрилата на държавата си по произход и за него са отпаднали основанията да се ползва от предоставената му по реда на чл. 9 от ЗУБ закрила. Чужденецът притежава национален иракски паспорт, издаден на 11.11.2018г. в А., И., като времето на издаване на посочения документ отговаря на период, в който чужденецът се е намирал извън пределите на Република България, която е напуснал на 21.11.2017г. В паспорта има положена турска виза, която е издадена от Генералното консулство на Република Турция в А., И..

Чужденецът многократно е влизал и излизал законно в И. през ГКПП „И. А.“. Направено е сравнение с обстановката в И. към датата на предоставяне на статута и към датата на решението за неговото прекратяване. Към 2007г. обстановката в И. се е характеризирала с изблици на изключително насилие в Централен И., включително провинция К., като е била налице война между коалиционните сили и въоръжените бунтовнически сили. По тези причини през 2007г. на Н. Ю. Ш. е предоставен хуманитарен статут по чл. 9, ал.1, т. 3 от ЗУБ. Обстановката в И. през 2020г. обаче е съвсем различна. От справка на ДАБ при МС е видно, че в момента няма вътрешен или международен въоръжен конфликт на територията на И. и ситуацията в страната по произход не предполага приложение на чл. 9, ал.1, т. 3 от ЗУБ. Настъпила е промяна в обстоятелствата, обосновавали предоставянето на закрила и промяната не е от временен характер. При пътуванията си в И. чужденецът се е възползвал от закрилата на държавата си на произход, издаден му е национален паспорт, получавал е визи, не е имал проблеми с официалните власти. Посоченото се приема като действие по смисъла на чл.17, ал.1, т.1 вр. чл.15, ал.1, т.2 ЗУБ /текст преди изменението/, че Н. Ю. Ш. доброволно се е завръщал и пребивавал в държавата си по произход и за него са отпаднали основанията да се ползва от предоставената му по реда на чл. 9 ЗУБ закрила.

Жалбоподателят представя медицински доклад за състоянието на майка си С. К. Х., която е преживяла инсулт и се нуждае от подкрепа от семейството си и от сина си. Лечението е приключило на 11.08.2020г. в Хирургическа специализирана болница Сърдечен център [населено място]. Доказателствата са във връзка с твърдението, че се е върнал в страната си по произход поради заболяването на майка му. При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, след възстановяване на срока за обжалване с определение на съда от 20.05.2021г., разгледана по същество е неоснователна.

Решението е издадено от компетентен орган в хипотезата на делегация съобразно Заповед № РД 05 - 835/ 09. 12. 2019г. на председателя на ДАБ. Спазени са изискванията за форма и съдържание, актът е мотивиран с фактически и правни основания за издаването му. Спазена е и предвидената в чл.78 ЗУБ процедура. Интервюиращият орган е направил предложение за образуване на производство за прекратяване на предоставен статут на Н. Ю. Ш. с оглед постъпилите данни от писмо с вх.№ КП-488/2/04.03.2020 г. от заместник председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, че лицето е пътувало до страната си по произход в началото на 2020г. Към писмото са приложени копия от национален паспорт, издаден на 11.11.2018г. от Република И., с притежател Н. Ю. Ш.. Цитираната от ДАНС информация кореспондира с мотивите на ДАБ за започване на процедурата по прекратяване на предоставения хуманитарен статут на жалбоподателя на основание чл.78, ал.5 вр. чл.17, ал.1, т.1 вр. ал.15, ал.1, т.1 и 2 ЗУБ. Административният орган е събрал доказателства за актуален адрес на жалбоподателя, включително е потърсил съдействието на органите на МВР за да установи контакт с иракския гражданин, за да осигури участието му в производството. Жалбоподателят не е декларирал адрес на пребиваване пред административните служби, различен от този, на който са му изпращани съобщенията. Освен на официално регистрирания адрес, административният орган няма задължение да изпраща съобщения на съдебен адрес, деклариран в съдебни производства пред АССГ. Действията на

заместник-председателя на ДАБ попадат в хипотезата на чл.78, ал.5 ЗУБ.

Както е посочено по - горе, с Решение № 649/19.11.2007г. на председателя на ДАБ е предоставен хуманитарен статут по чл.9, ал.1, т. 3 ЗУБ, на иракския гражданин Н. Ю. Ш., поради общата ситуация на несигурност и безогледно насилие в страната по произход във връзка с въоръжен вътрешен или международен конфликт. Правното основание е квалифицирано тогава по чл. 9, ал.1, т. 3 ЗУБ „тежки заплахи срещу живота или личността на цивилно лице поради безогледно насилие в случай на въоръжен международен или вътрешен конфликт“.

Разпоредбата на чл.17, ал.1, т.1 ЗУБ / в приложимия текст към датата на издаване на решението/ предоставя на преценката на решаващия орган да прекрати предоставена международна закрила само при наличието на изчерпателно изброени в чл. 15, ал. 1, т.т. 1-5 и 9 хипотези. В случая са цитирани основанията на чл. 15, ал. 1, т. 1 и т. 2 - когато чужденецът: (т.1) не може повече да се отказва от ползването на закрилата на държавата му по произход, поради това че обстоятелствата, пораждащи опасенията от преследване са отпаднали и промяната в тези обстоятелства е достатъчно значителна и не е от временен характер; (т.2) доброволно се възползва от закрилата на държавата си по произход. Според ответника основаниято по т. 1 се установява от актуалната ситуация на постепенно нормализиране в И., ярко контрастираща с тази в през 2007г., основанийето по т. 2 е налице, тъй като чужденецът е пътувал по своя инициатива до И. и после се е завърнал без проблеми, което сочи, че е имал намерение да се възползва от закрилата на държавата И. и за него не съществува риск от преследване. Обстоятелството, че е пътувал във връзка със здравословните проблеми на майка си е неотнормимо към правния спор. Независимо от причината за пътуване, за него не е имало риск от никакви посегателства и той безпрепятствено и безопасно е пребивавал в страната си по произход.

Анализът на обсъдената и с решението Справка вх. № МД-373/ 10.07.2020г. сочи съществено различие между обстановката в И., дала основание за предоставяне на хуманитарен статут на Н. Ю. Ш. и положението в момента, особено след разгрома на „Ислямска държава“ на територията на И. през 2017г. В хода на съдебното производство е приета актуална справка за ситуацията в И. и Иракски К.. През 2018г. са проведени легални избори и иракското правителство е възстановило контрола върху цялата територия на страната. Според справката от 21.01.2020г. проведените през 2018г. парламентарни избори като цяло съответстват на международните стандарти за свободни и честни избори и са осигурили мирен преход на властта от бившия към настоящия премиер; гражданските власти не винаги са в състояние да упражняват контрол върху всички сили за сигурност, особено върху някои от звената на Силите за народна мобилизация. В Иракски К. ситуацията е мирна и спокойна. За да се поддържа високо ниво на сигурност и да се защити мира в Иракски К., по границите и покрайнините на градовете са разположени редовни КПП. Съдържат се данни за завръщащи се доброволно в Иракски К., относително сигурен регион. Налице е съществена положителна промяна в актуалната ситуация със сигурността в страната спрямо положението в страната през 2007г. - 2008г., която промяна не е с временен характер.

Въпреки описаните обстоятелства, в контекста на 17, ал. 1, т. 1, вр. чл. 15, ал.1, т. 1 и т. 2 ЗУБ няма основание да бъде прието конкретно по отношение на Н. Ю. Ш., че той може повече да се отказва от ползването на закрилата на държавата по произход, поради това, че е възможно там да бъде изложен на „реална опасност от тежки

посегателства“, по смисъла на чл. 9, ал. 1 ЗУБ. Жалбоподателят се е завръщал и пребивавал на територията на страната многократно, без рискове и посегателства, безпроблемно и сигурно. Решението му да посети тежко болната си майка е косвено доказателство, че той не е оценявал пътуването си до И. като рисково. В производството, свързано с прекратяване на предоставен хуманитарен статут, на основание чл. 17, ал. 1, т. 1, вр. чл. 15, ал.1, т. 1 и т. 2 ЗУБ задължително следва да бъдат съобразени и предпоставките, очертани с чл. 9, ал. 1 от същия закон, респ. – с чл. 15 (букви „а“, „б“, „в“) от Директива 2004/83/ЕО, „относно минималните стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила“. Нормите на чл. 4, § 1 и § 2 от Директивата определят начините за оценяване на фактите и обстоятелствата, изложени в молбите за международна закрила. Дадена е възможност на Държавата да прецени, че задължение на молителя е да обоснове своята молба, а компетентният орган следва да оцени, в сътрудничество с молителя, елементите, свързани с молбата му: информацията на молителя и всички документи, с които разполага за своята възраст, минало, включително и на свързаните с него роднини, за своята самоличност, за своето или своите гражданство/а, за страната или страните, както и за мястото или местата на предишно пребиваване, за маршрут на пътуване, документи за самоличност и за пътуване, както и причините за молбата за международна закрила. Начинът на оценяване на фактите и на предоставените доказателства е регламентиран с § 3 на чл. 4. Съдът приема, че ответникът, предвид липсата на нови, конкретни твърдения за опасност от преследване, обосновано е преценил да прекрати предоставената закрила.

По тези съображения се налага извод, че оспореният административен акт е издаден от компетентен орган, при спазване на изискванията за форма, съдържание и процесуални правила и съответства на материалния закон. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл.172, ал.1 АПК, Административен съд София-град, I отделение, 43 - ти състав,

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Н. Ю. Ш., гражданин на И. с настоящ адрес [населено място], кв. О., ул. 202, [жилищен адрес] чрез адв. Е. С., САК, със съдебен адрес [населено място], [улица], вх. А, ет. 2, кантора 243 срещу Решение № 1865/19.08.2020г. за заместник-председателя на Държавна агенция за бежанците (ДАБ), с което на основание чл.78, ал.5 вр.чл.17, ал.1, т.1 вр. с чл.15, ал.1, т.1 и т. 2 ЗУБ е прекратен предоставеният хуманитарен статут на иракския гражданин.

Решението може да се обжалва с касационна жалба, пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ:

