

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5464

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **13331** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 18.12.2025г. до Административен съд – София-град от П. В. П., с
адрес в [населено място], срещу Столична община за

- сумата от 140 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди,
настъпили от отменено като незаконосъобразно наказателно постановление №СОА21-РД11-
1828/21.07.2021г., издадено от заместник-кмета на Столична община, направление „Транспорт и
градска мобилност“, както следва- заплатена такса за незаконосъобразно репатриране на
автомобил и освобождаването му от наказателен паркинг в размер на 62 лв. и като заплатен
разход в размер на 78лв. за обезпечаване на писмени доказателства по съдебния процес, свързан с
изготвянето на жалба, процесуално представителство и защита пред СРС срещу
незаконосъобразно НП

- Законната лихва на стойност 30лв., изчислена върху главницата в общ размер на 140 лв. от
датата на окончателната отмяна на НП /02.05.2024г./ до датата на предявяване на исковата
молба /18.12.2025г./ и

- Законната лихва върху обезщетението от датата на предявяване на иска до окончателното
и изплащане, както и

- Разноските по настоящото дело.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък.

Приложен е документ за платена държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че
същата е редовна и допустима.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск с определение
№2521/21.01.2026 АССГ, 21 състав е разпоредил да се изпрати препис от исковата молба на СДВР
за отговор в 30 –дневен срок от получаване на съобщението.

На 23.01.2026г. Столична община е получила съобщението с препис от определението за писмен отговор.

На 09.02.2026г. в посочения 30-дневен срок е постъпил на исковата молба отговор от СДВР. В отговора се излагат съображения за неоснователност и недоказаност на иска. Изразява се становище по направените доказателствени искания. Претендират се разноси по делото.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 05.03.2026 г. – 09:50 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК страните, като следва:

ИЩЕЦ: П. В. П., с адрес в [населено място]

ОТВЕТНИК- Столична община

Делото е със задължителното участие на СГП като контролираща страна.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното, като на ищеца се връчи препис от писмения отговор на ответника.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл. 146 ГПК вр. чл. 140, ал. 3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения, описани в исковата молба.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават

4.няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен отмяната на посочения АА.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени имуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразните актове, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

УКАЗВА на ответника да представи в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи цялата административна преписка по издаденото наказателно постановление №СОА21-РД11-1828/21.07.2021г., издадено от заместник-кмета на Столична община, направление „Транспорт и

градска мобилност“.

Да се изиска за послужване от СРС съдебно решение №1186/07.03.2024г. по анд №14397/2023г. на СРС, 114-ти състав, като се отбележи датата на насроченото съдебно заседание, като след приключване на настоящото производство с влязъл в сила съдебен акт, изисканото за послужване дело да се върне на СРС.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: