

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Г. П. - редовно призован, не се явява, явява се адв. Т. - САК, преупълномощена от адв. Ч..

ОТВЕТНИКЪТ Х. И. Х. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОЛ В 01 ГРУПА, СЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СДВР - редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т.: Във връзка с допускането на свидетелите в режим на довеждане, не можахме да ги доведем, тъй като същите са служители на фирма „София Дринк енд Драйв“ ООД. Обстоятелствата, които искаме да установим е именно, че доверителят ми е закаран от служителите С. В. И., служител на „София Дринк енд Драйв“ ООД, с адрес: [населено място], [улица]. От петък разговаряме, но за съжаление само с призовка биха го освободили от работа. Вторият свидетел също е служител на фирмата, но той лично не можа да го посочи, тъй като процедурата на „София Дринк енд Драйв“ ООД е следната – отива кола, единият служител слиза и взема колата,

която ще трябва да прибере, а другият служител кара след него. Той казва, че не може да се сети кой е другият служител. В тази връзка моля да ми дадете служебно удостоверение, което да ми послужи на 17.02. след обаждането на моя доверител, който е бил вторият служител или да разпитаме само този свидетел за установяването на този факт - кой служител е придружавал в случая С. В. И., служители на фирма „София Дринк енд Драйв“ ООД, с адрес: [населено място], [улица], на обаждане от номер 0896 66 77 99, на 17.02.2023 г. Моля също така да призовете лицето С. В. И. за следваща дата, тъй като нямаме възможност да го осигурим.

С оглед направените искания СЪДЪТ, счита че същите са основателни, доколкото следва да се положат усилия за призоваване на посочения от жалбоподателя свидетел, както и установяването на другото лице, което го е придружавало

В тази връзка,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.06.2023 г. от 15,30 часа, за която дата жалбоподателят уведомен, ответника и СГП уведомени по реда на чл.138, ал. 2 АПК.

Като за датата на заседанието да бъде призовано лицето С. В. И., чрез неговия работодател „София Дринк енд Драйв“ ООД, с адрес: [населено място], [улица].

Да се изиска справка от „София Дринк енд Драйв“ ООД, който е служителят придружавал С. В. И. на 17.02.2023 г., във връзка с обаждане от тел номер 0896 66 77 99, за осъществяване на услуга от дружеството.

Да се посочи адрес за призоваване от така посоченото дружество, на лицето и на същото да се изпрати призовка за датата на съдебното заседание.

СЪДЪТ, счита че за установяване на обективната истина е необходимо и да бъдат призовани и актосъставителят, констатирал нарушението и свидетелят на акта, а именно Б. З. К. и П. Л. К., които да бъдат призовани чрез отдел „Пътна полиция“ СДВР за датата на съдебното заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: