

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10444** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,52 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТИК-МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно уведомен, не
се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ „ФИМ КО 2015“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Л.,
с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

Адв. Л. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Адв. Л.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Л.: Моля да оставите в сила решението на СРС. Представям списък с разноски. Родният съд е изложил много подробни и правилни мотиви. Определеното от него процедурно нарушение е съществено, тъй като жалбоподателят не е имал възможност да се защити пред административният орган заради обърканата дата на съставяне на акта за установяване на административно нарушение. В допълнение съдът е коментирал всички възражения, коментирал е и другите обстоятелства, поради които наказателното постановление също е незаконосъобразно. Използваните средства за установяване на музикалното произведение не са сертифицирани по абсолютно никакъв начин. Произволно са определени компютърни програми, които се намират на пазара и не са изпробвани, не са тествани, не са доказани и общоизвестно, е че не са достоверни. Контролните органи са използвали тези програми и са базирали само и единствено на казаното от тях. Песните са на английски език, а самите контролни органи не са говорили английски език, не са установили лично коя е песента, преписаха това, което е по недостоверната компютърна програма. Съдът правилно е посочил, че в условията на евентуалност нарушението би представлявало и маловажен случай, тъй като става въпрос за пускане на музика от радио, а не сваляне на пиратски записи, освен това е имало договор с Организацията за колективно управление на права „П.“, а малко след това е сключени с „М.“. Моля да имате предвид всички тези обстоятелства.

Прокурор В.: Моля да отмените решението на СРС и да уважите касационната жалба. Правя възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: