

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в закрито заседание на 25.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **6605** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 285, ал. 1 ЗИНЗС.

Образувано е по искова молба, подадена от И. П. С., настанен в затвора [населено място], с която срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" е предявен иск за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 50 000 лева, настъпили в резултат на незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника, осъществени на 27.06.2022 г. в затвора [населено място].

С разпореждане от 23.12.2022 г. съдът е оставил без уважението искането на ищеца за освобождаване от такси и разноски по делото, като му е указал в 10-дневен срок от получаване на разпореждането да внесе по банковата сметка на АССГ дължимата държавна такса от 10 лв.

С молба от 09.01.2023 г. по делото е представена вносна бележка за платената държавна такса.

С молба /именувана жалба/ от 13.01.2023 г. ищецът е посочил, че с получените от него приходи за периода от 01.12.2021 г. до 13.12.2022 г. в общ размер на 5 478,40 лв., не може да си позволи да ангажира адвокат по делото. Посочва, че в различно съдебно производство по описа на Административен съд Пазарджик му е назначен служебен защитник.

Съдът констатира, че както с исковата молба, така и с последващите уточнителни молби, С. не е заявил искане за предоставяне на правна помощ, съответно, противно на твърденията на ищеца в молба от 13.01.2023 г. и в жалба до тричленен състав на АССГ от същата дата, съдът не се е произнесъл по такова искане с разпореждането от 23.12.2022 г. Независимо от това и с оглед заявеното в молбата от 13.01.2023 г., следва да се приеме, че със същата ищецът е направил искане за предоставяне на правна помощ, по което съдът приема следното:

Съгласно чл. 23, ал. 3 от Закона за правната помощ, по граждански и административни дела правна помощ се предоставя в случаите, когато въз основа на

представени доказателства от съответните компетентни органи съдът, съответно председателят на НБПП, прецени, че страната няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. В разглеждания случай от представена на 02.12.2022 г. справка от началника на затвора П. се установява, че И. С. е получил по личната си сметка в затвора, за периода от 25.05.2021 г. до 29.11.2022 г., парични средства в общ размер на 7 790 лв. При тези данни, настоящият съдебен състав приема, че в случая не са налице основания по смисъла на 23, ал. 3 от ЗПП за предоставяне на правна помощ, доколкото е видимо, че лицето получава доходи.

Същевременно, в настоящото съдебно производство по реда на чл. 203 от АПК вр. чл. 285, ал. 1 ЗИНЗС, за което не е предвидена задължителна адвокатска защита, е засилено служебното начало, а настъпването на претендираните неимуществени вреди се предполага до доказване на противното, поради което в случая е налице основание правна помощ да не бъде предоставена и по смисъла на чл. 24, т. 1 от ЗПП, доколкото предоставянето ѝ не е оправдано от гледна точка на ползата, която тя би донесла на ищеца.

Воден горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. П. С. за предоставяне на правна помощ, изразяваща се в процесуално представителство по делото.

Определението може да бъде обжалвано в 7-дневен срок от съобщаването му на ищеца, с частна жалба пред тричленен състав на Административен съд София-град.

Съдия: