

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **2373** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Б. М., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. В молба от 06.10.2025 г. депозирана от адв. В. П., пълномощник на жалбоподателя, същата заявява, че няма възможност да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото и да се гледа в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Д. Н. Н. – СТ. ПОЛИЦАЙ В ГРУПА „ООР“, СЕКТОР „ОП“ ПРИ 04 - РУ СДВР, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. На 06.10.2025 г. са постъпили писмени бележки от гл. юрисконсулт М. Г., пълномощник на ответника, в които е заявено, че поради служебна ангажираност не може да се яви в открито съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 24.09.2025 г. от ВМА с приложена съдебна химикотоксикологична експертиза на О. Б. М..

ДОКЛАДВА молба постъпила на 06.10.2025 г. от пълномощника на жалбоподателя, в която заявява, че поради призоваване в СРС няма възможност да се яви в съдебно заседание, но не

възразява да се даде ход на делото и да се гледа в нейно отсъствие. Запозната е със експертното заключение и няма възразение да се приеме. Няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Изразява становище по същество на спора, претендира разноси, за които представя списък, ведно с договор за правна помощ.

ДОКЛАДВА писмени бележки постъпили на 06.10.2025 г. от пълномощника на ответника, в които заявява, че поради служебна ангажираност не се яви в с.з. Не възразява да се даде ход на делото и моли да бъдат приети писмените бележки. Изразява становище за неоснователност на жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и прави възразение за прекомерност по отношение на претендираното от насрещната страна адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените доказателства с писмо от 24.09.2025 г. на заместник-началник на ВМА по диагностично лечебната дейност, а именно копие на експертно заключение по ДП № 267/2025 г. по описа на 4 РУ на СДВР.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: