

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **11271** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,55 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕЖА ВЮ 20“ ЕООД – редовно призован на 9.12.2024 г., се представлява от адв. М. Г. и от адв. В. С. с пълномощно от днес, преупълномощени от адв. В. С. с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован на 9.12.2024 г., се представлява от юриск. Р. К. с пълномощно на л. 91 от делото.

СГП – редовно призована на 9.12.2024 г., не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка, разпореждане на съда от 4.12.2024 г., молба на жалбоподателя от 9.1.2025 г. с направени доказателствени искания, отговор на ответника от 20.1.2025 г., разпореждане на съда от 21.1.2025 г. и молба на жалбоподателя от 3.2.2025 г., с която поддържат искането за допускане на съдебна компютърнотехническа експертиза.

АДВ. С.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания с

допълнителната молба. Да се приемат представените доказателства. Моля да допуснете съдебносчетоводна експертиза. Представяме молба по чл. 192 ГПК, като освен искането към „Информационно обслужване“ АД държим и на компютърната експертиза. Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства на този етап.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Поддържам становището си, че при наличие на две идентични доказателствени искания няма нужда от компютърната експертиза. Относно искането за свидетелите вече съм възразила.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на съдебносчетоводна експертиза, със задачи, формулирани в молбата на жалбоподателя от 9.1.2025 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З., моб. тел. 0888 792 332, която да бъде уведомена за задачата след представяне на доказателства по делото за внесен депозит.

На основание чл. 192 ГПК **ЗАДЪЛЖАВА** „Информационно обслужване“ АД да представи информация относно електронните подписи на В. В. и Б. Я. съобразно молбата на жалбоподателя от днес.

Препис от молбата и настоящото определение **ДА СЕ ИЗПРАТЯТ** до третото, неучастващо по делото лице, което да представи отговор в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изготвянето на компютърна експертиза, със задачи, формулирани в молбата на жалбоподателя от 9.1.2025 г., на л. 83 от делото.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Р. Д., моб. тел. 0888 602 08, който да бъде уведомен за задачата и за датата на съдебното заседание.

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за установяване на посочените в молбата от 9.1.2025 г. обстоятелства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетелите, същите ще бъдат заличени.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 13.5.2025 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица.

Съдебното заседание приключи в 15,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: