

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **7483** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. Ш. А.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. М., с пълномощно на лист 8 по делото.

Ответникът - консулско длъжностно лице (КДЛ), завеждащ Консулска служба на Република България в [населено място], Република Турция: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Адвокат М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 03.10.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна, а именно Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС).

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 06.10.2025 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна, а именно Дирекция „Миграция“ с приложено становище на група „Миграция“ при ОДМВР К.. Физически писмото е постъпило в съда на 08.10.2025 г.

ПРЕДОСТАВИ на адвокат М. за запознаване докладваните писма то третите неучастващи страни. ДОКЛАДВА постъпила на 11.11.2025 г. молба от жалбоподателя с приложено писмено доказателство – информация, че жалбоподателката е бременна в 26^{-тата} седмица.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и допълнително представеното от нас доказателство. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и постъпилите от ДАНС и Дирекция „Миграция“ документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка, както и от третите страни – ДАНС и Дирекция „Миграция, както и постъпилия с молба на жалбоподателя от 11.11.2025 г. документ с надлежен превод от турски на български език, издадено от доктор М. Ч. от Семейен здравен център М. № 1, установяващ, че жалбоподателката е бременна жена в 26^{-та} седмица, регистрирана и проследявана в цитирания Семейен здравен център.

Адвокат М.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат М.: Моля да отмените обжалвания отказ за издаване на виза по съображенията подробно изложени от нас в жалбата. Семейството на Б. Ш. А. има намерение трайно да се установи в Република България. Във връзка с това са се ангажирали с апартамент в С.. Тъй като банята е била в недобро състояние е извършен ремонт само на банята. Неясно защо от Външно министерство при проверката от едни ремонтни дейности в банята, са приели, че целият апартамент е за ремонт. Вуйчото на съпруга на жалбоподателката живее в това жилище. В момента на извършване на ремонтните дейности в това жилище са живели хора. Моля да обърнете внимание, че доверителката ми е бременна в 26^{-тата} седмица, видно от представения документ, и за нея би представлявало трудност отново да отиде до Посолството, за да подаде ново заявление. Именно затова водим и делото. От името на доверителката ми заявявам, че не претендираме разноски в настоящото производство. Моля да постановите своя съдебен акт в този смисъл.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: