

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10751** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АТИ КЪМПАНИ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото /стр.14/.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНООСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, редовно уведомен, представлява се от юрк. А.-П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА свое определение от 09.04.2024 г., с подробни указания по доказателствата.

ДОКЛАДВА писмено становище от 02.04.2024 г. от страна на жалбоподателя.

КОНСТАТИРА, че от ответника не е постъпило становище.

ЮРК. А.-П.: Представям становище, с копие за другата страна, с приложени доказателства под опис, които съм завершила с „Вярно с оригинала“ от мен. Петте уведомления по чл. 124 и по чл. 17, ал. 2 се съдържат в АП. В АП се съдържат данни, че същите уведомления са връчени електронно на 13.01.2023 г. Други уведомления няма. Уточнявам, че допълнително представям само удостоверение за връчване по електронен път на уведомлението по чл. 17 и за пълнота – на уведомлението по чл.

124 от ДОПК. Извлечението от информационния масив на НАП, представлява ново доказателство. Предоставям и ЗВР, ведно с разпечатка на проверка на КЕП на лицето, подписало същата, както и удостоверение за връчването ѝ по електронен път в първото ревизионно производство, от която заповед се вижда органът, издал ЗВР, както и прилагам Заповед за заместване и заповед за оправомощаване на органа, издал ЗВР. Документите ги прилагам, за да докажа, че в случая няма изземване на преписката, а видно от диспозитива на Решение № 1311 от 18.08.2022 година, приложено по настоящото дело, органите по приходите са изпълнили същото, като са върнали АП на органа издал ЗВР, да издаде нова заповед от друг ревизиращ екип. Мотиви в посочения смисъл съм изложила в писменото становище от днес, което представям по всички повдигнати въпроси по определението на съда и съм взела отношение към становището на жалбоподателя.

АДВ. И.: Да се приемат представените днес писмени документи като доказателства. Ще ги коментирам по същество в писмена защита. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените под опис към становището на ответника от днес писмени доказателства и ПРИЛАГА самото становище от днес с характер на изявление по съществува на правния спор и по преценката на доказателствата.

С оглед становищата на страните по доказателствата и днес представените и приети писмени доказателства, като счете делото за изяснено, в това число по повдигнатите от съда въпроси в определението от 14.03.2024 г.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания РА по подробно изложените съображения в подадената жалба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък по чл. 80, ведно с доказателства за извършено плащане и копие за другата страна, с корекция, нанесена сега от мен.

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесния РА по мотиви, подробно изложени в същия, както и в днес представеното становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер в нарочен списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ на адв. И. 10-дневен срок от днес за писмена защита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

