

Протокол

№

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в публично заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8229** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИТИ КЕШ“ ООД – редовно призван, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призван, представлява се от юрк. А. , с представено по делото пълномощно.
СПП редовно призван, не се представлява.
ЮРК. А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на „СИТИ КЕШ“ ООД, [населено място], срещу Заповед № 2048/20.02.25 г. на председателя на КЗП. Тв се процесуалната незаконосъобразност на акта и неговата нищожност.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. А. – Моля да потвърдите изцяло заповедта, издадена от председателя на КЗП. Считам за неправилни доводите, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като същата е мотивирана от съдържателна гледна точка, като е издадена при изяснена фактическа обстановка и при изчерпателност на приложените доказателства. Моля да обърнете внимание, че в СЕФ е премълчана съществена за потребителите информация, като в част II, т. 9 е посочено, когато е приложимо за съответния вид кредит погасителните вноски, които не водят до незабавно погасяване на общия размер на кредита, т.е главницата, реално не са посочени тези вноски, е отбелязано неприложимо за този вид кредит. Противно на описаното, в приложение I към погасителен план към договор за кредит, първите две вноски не водят до незабавно погасяване на главницата, съответно вноската с неустойката представляват тези погасителни вноски, които не са посочени в СЕФ. Моля да ни бъдат присъдени разноските за процесуално представителство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: