

# Протокол

гр. София, 11.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8004** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ ИНСПЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – С. Д. С., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ - С. Д. С., редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - А. М. К., редовно призован, не се явява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.11.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за призоваване на допуснатите свидетели.

Адв. Н.: Представям и моля да приемете ксерокопие на личната карта и свидетелството за управление на моторно превозно средство на моя доверител. Представям и моля да приемете за сведение решение № 5098/09.11.2023 г. по повод на наказателното постановление, което е отменено. Решението е още в период на обжалване. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Оттеглям искането си за разпит на допуснатите свидетели. Считаю, че с представените днес писмени доказателства, а именно – ксерокопие на лична карта и на свидетелството за управление на моторно превозно средство делото е изяснено от фактическа страна и Ви моля да дадете ход по същество.

СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението на основание чл. 253 от ГПК, с което са допуснати гласни доказателствени средства и ЗАЛИЧАВА свидетелите С. Д. С. и А. М. К. от списъка на призованите лица.

ПРИЕМА за сведение решение № 5098/09.11.2023 г.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства – ксерокопие на лична карта и на свидетелство за управление на моторно превозно средство на А. К..

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да постановите съдебен акт, с който да уважите жалбата и да отмените въпросната ПАМ като незаконосъобразна и неправилна, съответно съставена при процесуални нарушения, които сме описали в жалбата.

Независимо дали има извършено по същество нарушение на ЗДвП или не, при съставянето на ПАМ-а е извършено от служителя на МВР процесуално нарушение на чужд гражданин. Не е извършен превод на действията, които са били длъжни да осъществят служителите на реда. Считаю, че това води до тежък порок на издадения административен акт и в тази връзка Ви моля с Вашето решение да го отмените.

Претендирам разноси. Не представям списък. Същите са подробно описани в пълномощното на колежата Л., в размер на 1 000 лева, като и държавната такса.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: