

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9954

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **4643** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искане на Н. Н. А. л.с. за отмяна на влязло в сила решение на съда по адв.дело №4643/2021г., с което исковата му претенция срещу ГДИН е отхвърлена. С молбата се иска и освобождаване от д.т. и назначаване на служебен адвокат.

В същата се сочи, че искането е предявено на основание чл.95, ал.1 т.1 вр. чл.84 от ГПК като няма конкретни фактически основания - излагане на обстоятелства, поради които се иска отмяна на влязлото в сила решение.

С оглед изложеното съдът трябва да остави без движение молбата и да укаже на лицето да посочи конкретно основание за отмяна. Напр. откриване на нови обстоятелства от съществено значение за делото, които при решаването му не са могли да бъдат известни на страната; по надлежния съдебен ред се установи неистинност на показанията на свидетелите или на заключението на вещите лица, върху които е основан актът, или престъпно действие на страната, на нейния представител или на член от състава на съда във връзка с решаването на делото; . актът е основан на документ, който по надлежния съдебен ред е признат за подправен, или на акт на съд или на друго държавно учреждение, който впоследствие е бил отменен; . между същите страни, за същото искане и на същото основание е постановено друго влязло в сила решение, което противоречи на решението, чиято отмяна се иска; . страната вследствие на нарушаване на съответните правила е била лишена от възможност да участва в делото или не е била надлежно представлявана, или когато не е могла да се яви лично или чрез повереник по причина на препятствие, което не е могла да отстрани; . с решение на Европейския съд за защита на правата на човека е установено нарушение на Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи, но по конкретното делото.

Страната да има предвид и сроковете за предявяване на искането.

Съставът намира, че следва да предостави правна помощ на лицето, след изпълнение на

указанията за "без движение", защото задължение на страната е да отстрани недостатъците на исковата си молба. Не адвокатът, а страната знае кое от изложените изречително обстоятелства са се осъществили в правната сфера на лицето. Правната помощ трябва да е за съдействие по делото на вече оформена, макар и частично нередовна, искова претенция, а не за изцяло подпомагане на формирането на иск или искане.

С оглед изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без движение молбата за отмяна, на влязло в сила съдебно решение по делото, от 08.11.2023г. на Н. Н. А. и ДАВА 7-ДНЕВЕН срок на ищеца да отстрани недостатъците, посочени в исковата молба, свързани с излагането на конкретни фактически основания за отмяна на съдебния акт.

УКАЗВА на страната, че при неизпълнение ще прекрати производството по делото.

След изпълнение на указанията да се докладва по искането за правна помощ и освобождаване от д-т..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: