

Протокол

№

гр. София, 14.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 14.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3231** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв.И. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призован.

ДОКЛАДВА постъпила молба от Т. Б. В. – директор на ТП на НОИ – С. град, с която моли да бъде заличен като ответник ТП на НОИ – С. град по адм. дело № 3231/2020 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, с оглед депозираната молба и разпореждане на съда

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото ТП на НОИ – С. град по адм. дело № 3231/2020 г. по описа на АССГ.

КОНСТИТУИРА като ответник директорът на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – С..

В залата се явява юрк. Б., процесуален представител на ответника, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да бъде допусната ССЧЕ. Представям молба с подробно формулирани задачи.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам относно направеното доказателствено искане от процесуалния представител на жалбоподателя. Считам, че отговор на въпрос № 2, не може да бъде даден от вещо лице, доколкото следва всички доказателства да бъдат изследвани, с които да бъде изяснена фактичката обстановка и не са необходими специални знания за отговора на този въпрос. Считам, че не може коректно да се даде отговор на въпрос № 3, тъй като да се установи дали има извършени последващи продажби на стоки, от стоките получени по фактурите, няма как да стане ясно доколкото стоките не са индивидуализирани в процесните фактури. Те имат специален номер и следва да бъдат индивидуализирани с този номер. Освен това е констатирано, че счетоводството на дружеството, не е водило аналитичност, за да се направи коректно проследяване.

Адв.И. – Считам, че това са констатации, които са изложени в РА и вещото лице би могло да отговори на тези въпроси. Ако не може да отговори следва да бъде записано в неговия отговор.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка.

Намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ с въпроси, формулирани в молбата, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Р. Р. С., който да се призове по телефона - 0889 42 87 93.

Вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на поставените въпроси, описани в депозираната в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в 3 – дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 11.08.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: