

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в
публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6199** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

- П. В. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Р. Б. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Д. Д. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- И. И. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Е. И. Б. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- И. Д. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- В. Д. И. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Т. Й. С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- И. Г. П. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Д. Л. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.
- Д. Д. М. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.

П., с пълномощно по делото.

Л. Д. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Д. О. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Б. О. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Р. Я. Н. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Ц. Я. Р. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

С. Н. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Т. Н. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Н. Е. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

С. Й. Н. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Н. Й. К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. редовно уведомена не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 19.12.2025 г., с която процесуалният представител на жалбоподателите е поставил допълнителни задачи към допуснатата съдебно-техническа експертиза (СТЕ).

Препис от молбата е изпратен на ответника, който в указания срок не е взел становище.

ЮРК. П.: Не възразяваме срещу допускането на СТЕ с така поставените задачи.

АДВ. П.: Уточнявам, че по въпросите в точки 1, 2 и 3 се преповтарят имотите с един и същи идентификатор, а именно 68134.1505.1303. Вторият имот е всъщност имот с идентификатор 68134.1505.1865. Моля при изготвянето на експертизата вещото лице да вземе предвид това.

СЪДЪТ намира, че допълнително поставените въпроси към СТЕ от процесуалния представител на жалбоподателите са относими, допустими и необходими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна СТЕ със задачи, посочени в молбата от процесуалния представител на жалбоподателите от 19.12.2025 г.

ДА СЕ ИЗГОТВИ допуснатата допълнителна СТЕ от вещото лице А. Ж. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвянето на допуснатата допълнителна СТЕ в размер на 250,00 евро, вносими от жалбоподателите в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ намира, че преписката не е окомплектована в цялост. В съпроводителното писмо, с което преписката е изпратена до съда, се цитира Протокол № ЕС-Г-65/22.10.2024 г., съгласно който т. 25 е взето решение да се възложи изработването на подробен устройствен план (ПУП) по чл. 22, ал. 8 от ЗУТ и съответно е посочено, че съгласно изискването на чл. 124а, ал. 7 от ЗУТ служебно е изготвено задание за изработването, но съдът намира, че този протокол на Столичен общински съвет (СОС) не е представен. Вместо това по делото се намира писмо от главния архитект на Столична община (СО) до председателя на СОС, към който е отбелязано, че са приложени доклад, проект за решение, задание, схема на обхвата и протокол на ОЕСУТ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че липсват и приложенията към съответното писмо, а именно Писмо с рег. номер САГ24-ГР00-2443-[7]/15.05.2025 г., с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да окомплектова преписката в цялост като представи по делото цитирания протокол, а именно Протокол № ЕС-Г-65/22.10.2024 г. и съответно представените с писмото на главния архитект на СО документи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.04.2026 г. от 15:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице А. Ж. А. за датата и часа на следващото съдебно заседание след внасяне на определения от съда депозит и представяне на платежно нареждане за това, с указания, че следва да представи допълнителното си заключение по допуснатата от съда СТЕ в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

