

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2342** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Е. Г. С. - редовно уведомена от предходното съдебно заседание – явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане - В.“ (ДСП „В.“) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

Явява се детето К. А. К., на основание чл. 15 от ЗЗДет, детето е придружено и доведено от гл. социален работник в ОЗД – ДСП „О.“.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника директора на ДСП „В.“ от 24.03.2022 г., с приложен към него социален доклад, изх. № СЛ/Д-С-ВЗ/1089-009 от 23.03.2022 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на детето К. А. К..

К. К.: Мама ми каза да си оставя телефона, аз него оставих. Оттам се нервирахме малко и двамата и не помислихме. По мое желание отидох в дома. Аз бях нервен и не знаех какво говоря. Не съм го мислил. Като отидох в кризисния център се оправихме, разбрах, че от мама по-хубаво няма. Виждаме се почти всеки ден, откакто съм в кризисния център. Аз ходя при мама. Режимът там е свободен, през деня ходя на

училище. Ходя редовно на училище. Вече искам да си се прибера. Вече не се караме и няма да се караме. Ние сме се разбрали. Ние бяхме по-близки с баща ми.

ГЛ. СОЦ. РАБОТНИК Т.: Той спазва режима на кризисния център. Добре е адаптиран към него. Не създава никакви проблеми. Добре възпитано момче е. Дава си сметка, че случилото се е вследствие на напрегната ситуация. Те са се изяснили с майка му. Поддържат ежедневни контакти. Дават си сметка за случилото се. Ние смятаме, че мястото му не е в кризисния център. Имало е някакъв кризисен момент, обясним с това, което семейството е преживяло преди няколко месеца. Просто е избило в тази посока.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА становището от 24.03.2022 г.и социалния доклад от 23.03.2022 г. на ДСП „В.“.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ДСП „В.“ отдел „Човешки ресурси“ данните на директора на ДСП Е. Г. Б. за преценка от съда за налагане на глоба за препятстване производството, за което в предходното съдебно заседание изрично са дадени указания за преценка за промяна на обстоятелствата, при които е предприета процесната мярка временно настаняване на детето в кризисен център и при наличие на такава промяна, същата да бъде съобразена и евентуално да бъде издаден акт за връщане на детето в семейната среда и евентуално предприемане на други подходящи адекватни мерки за закрила.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата. Промяната в обстоятелствата е от една седмица след издаване на заповедта. Тъй като не я бях прочела подробно, се наложи да се посъветвам с юрист какво да направя и подадох жалбата в последния момент. Не я уважиха. Искан да се срещна, но ми отказаха да се срещна с директорката г-жа Б.. Моля, при положително за нас развитие на делото и в случай че съдебният акт е в наша полза и за отмяна на оспорваната заповед, моля да допуснете предварително изпълнение на решението, за да може детето да се прибере къщи колкото се може по-скоро.

ЮРК. Б.: Моля да постановите решение според промяната в обстоятелствата, както сме изразили в становището ни и становището на ДСП „О.“, че има промяна в обстоятелствата и детето следва да се реинтегрира в семейството на майката.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: