

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37903

гр. София, 17.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
закрито заседание на 17.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

като разгледа дело номер **11790** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е чл. 10а, ал. 1 ЗЧРБ.

Образувано е по жалба подадена от М. Ш., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетното си дете С. А. С. с ЕГН [ЕГН] срещу Отказ за издаване на виза „D“, издаден на 15.09.2025 г. от М. С. – ЗКС в ДП Б., обективиран в Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза.

Жалбата отговаря на изискванията по чл. 150, ал. 1 АПК, представени са документ за платена държавна такса и пълномощно /чл. 151, т. 2 и т. 3 АПК/, поради което формира извод за нейната редовност.

Същата е допустима, подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК от лице с правен интерес срещу индивидуален административен акт по чл. 21, ал. 1 АПК, който го засяга неблагоприятно. Не са налице предпоставките за оставяне на жалбата без разглеждане и прекратяване на съдебното производство по смисъла на чл. 159 АПК.

Не е налице изключение по чл. 10а, ал. 4 ЗЧРБ, касаещо необжалваемостта по съдебен ред на отказите по чл. 9а, ал. 2, т. 4 ЗЧРБ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване. Достатъчно е в случая, че оспорващият е посочил обстоятелства, при наличието на които с отказа за издаване на виза се нарушава упражняването на гарантирани от КЗПЧОС права и свободи, а именно – правото на неприкосновен личен живот съгласно чл. 8 /така вж. Определение по адм. дело № 2667/2025 г., IV отд. на ВАС/.

Делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 153, ал. 1, чл. 154, ал. 1, чл. 157, ал. 1, чл. 163, ал. 2, чл. 170, ал. 1 и ал. 3 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ - М. Ш., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетното си дете С. А. С. с ЕГН [ЕГН];

2. ОТВЕТНИК – М. С. – ЗКС в ДП Б..

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.01.2026 г. от 10,30 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в неговата доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в срок до насроченото открито заседание седва да представи в превод на български език приложения по делото негов паспорт, ако ще се ползва от същия в образуваното съдебно производство, както и всички остонолои документи по преписката, които не са на езика на който се води настоящото производство- български.

УКАЗВА на ответника, че в неговата доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания - материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да предостави писмен отговор по жалбата и да посочи доказателства, прилагайки писмените, с които разполага.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението да представи четливо копие на оспорвания отказ, от което да са видни лицето, което го е издало, и длъжността, която то заема, съответно и доказателства, удостоверяващи компетентността му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление от 15.04.2024 г. за издаване на виза „D“ на лицето М. Ш., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетното си дъщеря С. А. С. с ЕГН [ЕГН], съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ на МВР в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи информация ведно с удостоверяващите я доказателства проведена ли е съгласувателна процедура по заявление от 15.04.2024 г. за издаване на виза „D“ на лицето М. Ш., гражданка на С., лично и в качеството си на законен представител на малолетното си дъщеря С. А. С. с ЕГН [ЕГН], съставени ли са документи, изразено ли е становище и какво е то в резултат на тази процедура.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните на основание чл. 138, ал. 3 АПК.