

Протокол

№

гр. София, 11.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 11.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4108** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно - осигурителна практика" - при ЦУ на НАП – [населено място], редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. С. С., редовно призовано се явява лично.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

С. С. С.: 66 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ С. С. С. разпитан каза - Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА, ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. разпитан каза: На страница 13, последния абзац, изразът представлява точен отговор на зададения въпрос №4, а именно, че жалбоподателят разполага с доказателства - 2 договора за доставчик и клиент, издадени от [фирма], данъчни фактури ведно със стокови разписки и

издадени от жалбоподателя данъчни фактури, ведно със стокови разписки към клиенти [фирма] и [фирма]. Така посочените документи се намират при жалбоподателя [фирма]. Тъй като имах задача да проверя как фактурите са осчетоводени и при клиентите [фирма] и [фирма], аз не осъществих контакт с тях. Те нямат телефони, а по електронен път съм подал заявление до техните управители. В събота, на 07.11.2020 г., получих документи от жалбоподателя и клиент [фирма], тях не съм ползвал за изготвяне на заключението. Заключението е изготвено само по документи по делото. [фирма] не отговори на моето електронно заявление и клиентът [фирма] също.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. С., ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. разпитан каза: Към материалите по делото няма приложен нито един касов бон. Съответно от [фирма] не съм получавал копие от касови бонове. Отговорът за извършени плащания е на база наличните по делото счетоводни регистри. Други документи няма. В обратната ведомост няма дефинирана сметка 501 в каса с лева – това означава, че има разминаване между обратната ведомост и счетоводни регистри. В отговора на страница 11, където съм цитирал закупени и заприходени от жалбоподателя стоки съм имал предвид, че през месец ноември 2018 г. процесните стоки са заприходени от жалбоподателя и изписани на една и съща стойност при последващата им продажба към клиента [фирма]. Това не означава, че са продадени на тази цена, а просто, че са изписани от склада на тази стойност. Складът е останал с нулево салдо. За другите периоди след това сумите не съвпадат, тъй като има малки остатъци от предходни месеци. Според осчетоводяването става въпрос само за продажба на стоки, а не за комисионни услуги. Към фактурите няма приложени пътни листа. По делото има приложен един комплект пътни листа, от който не става ясно кой точно е ползвал тези транспортни услуги. Има отбелязани маршрути, свързани с адресите на жалбоподателя, но нищо повече. Юрк. С. – Нямам други въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице С..

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението до него да представи доказателства за внесен по сметка на АССГ депозит за приетата в днешното съдебно заседание ССЕ в размер на 500 лв., като му указва, че при непредставяне на тези доказателства ще бъде постановен съдебен акт по чл. 77 от ГПК за принудителното събиране на тези разноски, като издаденият изпълнителен лист служебно ще бъде изпратен за принудително изпълнение, което ще натовари жалбоподателя с допълнителни разноски за това.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства във връзка със следните обстоятелства посочени в приетата ССЕ, а именно представяне на доказателства досежно клиента [фирма].

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК, в срок до следващото съдебно заседание да попълни делото с липсващите документи от клиентите [фирма] и [фирма] във връзка с дадените по-горе указания по чл. 171, ал.4 от АПК, като му указва, че при непредставянето в този срок делото ще бъде решено при наличните доказателства.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна задача на ССЕ, която да отговори на първоначално поставените от жалбоподателя въпроси, но касателно единствено клиента [фирма] за когото вещото лице е получило документи след датата на представяне на приетата в днешното съдебно заседание експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в посочения по-горе 7-дневен срок.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.01.2020 година от 09.45 ч., за която дата и час ответника и вещото лице са уведомени от днешното съдебно заседание.

Жалбоподателят ДА СЕ УВЕДОМИ ИЗРИЧНО за дадените от съда указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: