

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **8556** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството образувано на основание изпратена от Район „Т.“ – СО постъпила жалба там на 14.09.2022 г. жалба от Р. Т. С., Д. С. С. и Д. С. Б., всички от [населено място], срещу Заповед №РТР22-РД56-778/23.08.2022 г. на Кмета на Район „Т.“ – СО, с която на [фирма] във връзка с въвеждане в експлоатация на построена „жилищна сграда с гаражи“ с административен адрес [населено място], [улица], УПИ I – 801 е учредено право на преминаване на хора, техника и автомобили през 25% идеални части от чужд поземлен имот с идентификатор 68134.1006.567 – частна собственост на Д. С. С., Р. Т. С. и Д. С. Б., подробно описан в заповедта, като на основание чл.60, ал.1 АПК е разпоредено, че заповедта подлежи на предварително изпълнение.

От ответника е изпратено заверено копие на административната преписка, като е изразено становище за неоснователност на жалбата, допълнено в постъпило на 20.09.2022 г. писмо.

С Определение №7339/21.09.2022 г. производството по делото е оставено без движение поради констатирани нередовности на жалбата. С молба, постъпила на 27.09.2022 г. оспорващите са представили вносни бележки за внесена от тях държавна такса. Предвид това съдът счита, че нередовностите на жалбата са отстранени и същата е редовна и допустима, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Видно от доказателствата по преписката оспорващите са уведомени за оспорената заповед на 31.08.2022 г. и на 01.09.2022 г. Жалбата е подадена на 14.09.2022 г., при което следва изводът, че срокът за оспорване по чл.215, ал.4 ЗУТ е спазен. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващите Р. Т. С., Д. С. С. и Д. С. Б., всички от [населено място] и ответник – Кмета на Район „Т.“ – СО. Като заинтересована страна следва да бъде конституирано дружеството, на което е учредено правото на преминаване – [фирма]. На страните следва да бъде

указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като представения такъв не е изпратен в съда. Следва да му бъде указано, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от жалбата следва да се изпрати на заинтересованата страна с указание, че на основание чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

По направените с жалбата доказателствени искания съдът намира, че следва да бъде назначена СТЕ, която да даде заключение по поставената от оспорващите задача.

Неоснователно е искането за назначаване на съдебно-оценителна експертиза, тъй като оценката на правото на преминаване е определена в друго производство по реда на чл.210 ЗУТ, крайният акт по което съгласно ал.3 на същия текст подлежи на самостоятелно обжалване по реда на [чл. 215, ал. 1](#) ЗУТ. От тук следва извода, че определената вече оценка не може да бъде ревизирана от съда в настоящото производство. Предвид изложеното това доказателствено искане следва да бъде отхвърлено.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 8556/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. **ОСПОРВАЩИ:**

- Р. Т. С.,
- Д. С. С. и
- Д. С. Б., всички от [населено място];

2. **ОТВЕТНИК** – Столична община и

3. **ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА** - [фирма].

НАСРОЧВА адм. дело №8556/2022 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 16.11.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя

На основание чл.163, ал.1 от АПК на заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата с указание, че на основание чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и

изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице С. К., което след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания да даде заключение по поставената в жалбата задача.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на СТЕ в размер на 400 лева, вносим от оспорващите в 7-дневен срок от уведомяването.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 08.11.2022 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: