

Протокол

№

гр. София, 19.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 19.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **11855** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. К. К. – уведомен от предходно съдебно заседание се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото./л.12/

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с приложено пълномощно.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 16.04.2025 г., с което представя заповед за командироване на Министъра на правосъдието в периода 30.10.2024 г. - 31.10.2024 г., във връзка с представено писмо рег.№ 92-15-1/18.02.2025 г. по описа на МП, ведно със Заповед № ЛС-01-48/30.10.2024 г. на Министъра на правосъдието, удостоверяващи отсъствието му на 31.10.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от третото неучастващо по делото лице Началника на Затвора-С., с което представя Заповед № Л-275/05.09.2024 г. за процесуално представителство и Заповед № Л-440/08.11.2024 г. на ВПД началника на затвора С., като заповедта не е обжалвана и е влязла в сила на 26.11.2024г..

Адв. М.: Да се приемат доказателствата, запознати сме. Водим допуснатия ни свидетел и моля да бъде разпитан.

Юрк. Д.: Не възразявам да се приемат доказателствата.

В залата се въведе допуснатият на жалбоподателя свидетел.

Съдът сне неговата самоличност:

Д. Г. К., на 34 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в Затвора С. като главен надзирател от 2013 г., към юни 2023г. съм бил на същата длъжност. Познавам Ц. Х., той идва в затвора да организира боксови турнири за лишените от свобода. Има спортна подготовка преди всеки турнир, който се организира от Х.. Той идва в определен час, тренира лишените от свобода за час-два и след това си отива. За влизането в затвора се издава пропуск, определя се точно кое място ще посети, боксовата зала или определено място, например залата за йога. Пропускът се издава при всяко посещение. Х. е водил госпожа М., за да ремонтират боксовата зала, на нея се издава пропуск с описание къде може да посещава. Залата за бокс се намира спрямо входа на затвора, в подземната част, явява се срещу затворническата кухня и със залата за йога не са в една и съща посока. За залата за йога трябва да се излезе от затвора, помещението не е подземно. За посещенията на Х. има отговорник за спортните занимания, Н. Н., като той го водеше при всяко едно посещение. Въпросната госпожа М. аз трябваше да я заведа до боксовата зала. Не са имали разговор да посетят залата за йога. Н. ме уведомява докъде трябва да отидат и той ги завежда. Има служител, който издава пропуските. Има колеги на всеки пост, които проверяват. Аз съм отговорник и ръководя цялостно смяната на надзирателите. Трябва да съм запознат къде отива едно лице и следва да проследя, да го съпровожда до определеното място за да се осъществи срещата. Лишените от свобода имат право на свиждания, при тях не се допускат цивилни лица. Аз не съм проследил къде отиват Х. и госпожа М., след като се издаде пропускът, ги поема Н., аз само трябва да съм уведомен.

Съдът и страните нямаха други въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документът за самоличност.

Жалбоподателят: Няма печка да идват при мен като началник на затвора. Беше направена постановка, за да бъде злепоставен, затова е това съдебно производство.

Адв. М.: Няма да сочим други доказателства. Представям списък на разноските.

Юрк. Д.: Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

П. представения списък на разноските от жалбоподателя.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения изложени в нея. Обжалваната заповед не съответства на целта на закона. Вменените нарушения са несъставомерни. Посочената от дисциплинарнонаказващия орган т.3 от длъжностната характеристика съдържа общо и

абстрактно формулиране на функционални задължения. Същите са конкретизирани и доразвити в седем подточки и нито една от тях не е нарушена от поведението на доверителя ми. Липсва и нарушено нормативно правило. Т. не е и посочено от наказващия орган. Що се отнася до вмененото превишаване на правомощия, началникът на затвора е издал законно разпореждане към подчинен служител да придружи определени лица до определено място. Това разпореждане в случая е изпълнено лошо, но отговорен няма как да е началникът на затвора. От материалите по делото и от днес разпитания свидетел се установява, че ИСДВР Н. Н. редовно се е занимавал с организацията и провеждането на боксовите занимания. Поддържал е редовен и то двустранен телефонен контакт с Ц. Х., когото обикновено е посрещал. Това се потвърждава от докладните записки на самия Н. и на инсп.Б.. Моля да отмените изцяло като незаконосъобразна обжалваната Заповед № ЧР-05-363/31.10.2024 г. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган в законоустановената форма при спазване на административно-производствените правила, не противоречи на материално-правни разпоредби и съответства с целта на закона, поради което се явяват неоснователни и недоказани формално изложените в жалбата отменителни основания. Заповедта е издадена от компетентен орган, съгласно чл. 204, т. 1 от ЗМВР, във връзка с чл.10, ал.2, т.5 от ЗИНЗС. отговаря на изискванията за форма, предвидени в императивната разпоредба на чл.210, ал.1 от ЗМВР, съдържа изискуемите реквизити, фактически и правни основания за нейното издаване. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: