

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Танка Цонева**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **725** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:22 часа се явиха:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано от определения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ НА ИНСТИТУТА НА ДИПЛОМИРАНИТЕ ЕКСПЕРТ-СЧЕТОВОДИТЕЛИ – редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: В хода на настоящото производство се установи основателността на жалбата. Видно е, че дисциплинарното производство е образувано, проведено и завършено по незаконосъобразен начин, въз основа на сигнал от държавен орган, който по смисъла на Закона не е притежавал качеството на заинтересовано лице и в този смисъл не може да подава сигнали за образуване на дисциплинарно производство. Производството е образувано за нарушение на чл. 30, ал. 2 от Закона за независимия финансов одит и според приложимите материалноправни норми дисциплинарно нарушение е само нарушение на устава. Видно е, че посочената норма от Закона за независимия финансов одит е свързана с чл. 8, т. 5 от Устава чрез страния термин, съответно между двете норми не е налице връзка на несъответствие. Производството е проведено при множество нарушения, в хода на които е нарушено правото на защита на жалбоподателя и е определена дисциплинарна санкция, която не е обоснована.

Представям писмени бележки. Моля да уважите жалбата ни с всички произтичащи от това правни последици. Представям списък с разноски, с копие за другата страна.

АДВ. Т.: Оспорваме жалбата. Считаю, че е неоснователна и недоказана. Считаю, че между страните няма спор по фактите, а по правото. Не сме съгласни с тълкуването на другата страна за нормата на чл. 30, ал. 2. Тя сочи към реда, по който се извършва поддържането на професионалната квалификация на одиторите и че неин адресат са те, а не Комисията, която е адресат на нормата на чл. 71. Не са налице твърдените допуснати процесуални нарушения. Дисциплинарният съвет не е сезиран от КПНРО, а от Управителния съвет, който е счел за нужно да уведоми дисциплинарния съвет за получения сигнал. Не е нарушено правото на защита на жалбоподателя. Представям писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски, за което представям списък.

РЕПЛИКА НА АДВ. М.: Чл. 30, ал. 2 от Закона за независимия финансов одит не се свързва по никакъв начин с каквито и да било задължения на одиторите и на който и да било друг. Адресат на тази норма е Комисията. В хода на производството изрично органите са посочвали, че действат в съответствие със сезираното от Комисията. Аргументът на ответника е неоснователен.

ДУПЛИКА НА АДВ. Т.: И. има право да ангажира дисциплинарната отговорност на одиторите само за нарушения на Устава, но не и на Закона и цитирането на тази норма не я прави основание за образуване на дисциплинарното производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ  
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: