

Протокол

№

гр. София, 19.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова

Лилия Йорданова

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1128** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 ч се явиха:

Съдът разпореди да бъдат свалени бележниците.

КАСАТОРЪТ - Е. Д. М. - редовно призован, се явява лично, представлява се от назначения служебен представител адв. Ю. от Закона за правната помощ.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОХРАНА (ГДО) - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Постъпило е уведомително писмо – изх. № 2515/12.03.2023 година от Председателя на Софийска адвокатска колегия, с което на основание чл. 26, ал. 1 от Закона за правната помощ (ЗПП), Административен съд София – град е уведомен, че за осъществяване на правна помощ на жалбоподателя по настоящото дело е определен адвокат И. Ю. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под № 46798 в Националния регистър за правна помощ.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 26, ал. 2 от ЗПП, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА адвокат И. Ю. към Адвокатска колегия [населено място], вписан под №

4679 в Националния регистър за правна помощ за осъществяване на правна помощ на Е. Д. М. по адм. дело № 1128/2023 година на АССГ.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА становище от адв. Ю., постъпило в съда на 24.03.2023 година.
ДОКЛАДВА молба от касатора, от 31.03.2023 година, с която заявява, че поддържа становището на адв. Ю..

адв. Ю. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Касаторът – Присъединявам се към становището на адв. Ю.. Моля да ми бъдат разяснени правата при участието в касационното производство.

СЪДЪТ, УКАЗВА на адв. Ю. съобразно искането на представлявания да му разясни процесуалните му права, като участник на в касационното производство.

Адв. Ю. - Разясни правата на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото представените писмени доказателства от страните.

Страните заедно и поотделно - Няма да сочим други доказателства и нямам искане по доказателствата.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Ю. - Моля да отмените първоинстанционното решение като неправилно и незаконосъобразно.

Становището ми е, че провеждането на съдебни заседания с оковани страни по делото, представлява едно нехуманно унизително отношение. Това е недопустимо в хода на Европейското законодателство, поради което дори и да са налице подзаконовни нормативни актове, които да допускат такова изтезание, считам че противоречат на нормативния акт от по - висока степен, които са посочени в касационната жалба.

Смятам, че тази практика трябва да бъде преустановена и поради това нарушение да бъде заплатено справедливо обезщетение. Поддържам становището си.

Касаторът – Моля да отхвърлите прекратяването на 43 състав по описа на АССГ, като произволно и да се разпореди делото да се върне на АССГ, на друг състав на първа инстанция. Искът, който съм предявил не е разгледан от правна и фактическа страна, и делото не е решено. Предметът на делото е очертан с предявен от мен иск за период от 06.12.2013 година до 12.02.2020 година, за нарушение правото на ЕС и нарушение правото на гарантираните права на ООН. Посочил съм правното изписване на нарушенията на закони от страна на ответника, за което АССГ няма нито едно изречение по предмета на делото. Решението е неотнормосимо и немотивирано към моето искане. Искът ми е следствие на унизително отношение, което е проявил ответникът към мен. От това негово отношение съм се почувствал унижен и съм поискал обезщетение. Спрямо мен е имало непропорционални действия, от страна на затворническата администрация и същата проявява унизително отношение към мен. Моля настоящия състав да осъди ответника.

За исковия период съм бил унижаван от ГДО и поддържам иска да ми бъде изплатено обезщетение по посочения в исковата молба размер.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е основателна но същата не е доказана на основание и размер, моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: