

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Бранимира Митушева**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **10020** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение „Детска спортна академия лъвчетата“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Детска градина № 21 „Е. Б.“ - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна ДЮФК „Н.“ – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 03.12.2019 г. с приложения към нея писмени доказателства.

Адв. Т. - Не възразявам да се приемат представените от ответника писмени доказателства.

Адв. С. - Моля да приемете представените от нас доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 03.12.2019 г. от ответника писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. - Моля изрично да вземете предвид, че Комисията и директора на ДГ „Е. Б.“ са определили за спечелил кандидат такъв който, видно от представените доказателства, дори не е спазил процедурата по подаване на документи, обявена в обявата за конкурса. Процедурата е изцяло опорочена, тъй като Комисията е работила по така наречените от тях вътрешни правила, които очевидно са приети след входиране и подписване на протокол от Комисията за взети решения. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендираме разноски. Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на директора.

Адв. С. - Моля да приемете, че жалбата е абсолютно неоснователна. Изложените в нея аргументи са неоснователни и моля да я оставите без уважение, като потвърдите атакуваната заповед. В настоящия случай не е атакувана заповед, която е издадена за определяне на допълнителна дейност, а е атакувана заповед от друга дата, което не може да бъде поправено в съдебно заседание. Считам, че дори само въз основа на това основание, следва да бъде отхвърлена жалбата. Ако приемете, че се обжалва тази заповед, то ще моля да имате предвид всички направени възражения в отговора ни. Считам за абсолютно неоснователно оплакването за нарушение на основните принципи на административно-производствените правила, без да е посочено кои принципи са нарушени. Считам за неоснователни и останалите оплаквания за превишение на права от страна на директора и че Комисията не е правилно сформирана и др. Считам, че едно от оплакванията за изготвяне на програма, по която е представен един научен труд, който няма нищо общо с програмата, считам че дори само на това основание, въпреки че научният труд сигурно е много стойностен, но само и единствено представянето му говори за това, че по едно от изискванията жалбоподателя не е спазил изискванията за тази процедура. Това изискване не е спазено и дори само заради това не следва да бъде спечелен конкурса от тях, тъй като не са изпълнили едно от основните изисквания на конкурса. Моля да ни присъдите направените по делото разноски по представен списък.

Адв. Т. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: