

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разглежда дело номер **13034** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ К. И. Я. – редовно призован, се явява лично и с адв. Я., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ /НАП/ - редовно
призован, се явява юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от КЗЛД, към което е приложено Решение №
ППН-02-399/22.08.2019 г. на КЗЛД.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 13.08.2020 г., към която са приложени писмени
доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 09.09.2020 г., с която е взето становище по
представените от ответника доказателства, като са представени доказателства.

АДВ. Я. – Поддържам становището, което съм изложила в молбата от 09.09.2020 г.

ЮРК. Т. – Не съм счел за необходимо да отговарям на молбата им.

АДВ. Я. – Моля да отбележите, че ответникът не притежава сертификата по стандарт ISO 27001.

ЮРК. Т. – Считам, че сме приложили достатъчно много доказателства по делото, с което се доказва, че НАП като администратор на лични данни е предприел всички необходими технически действия.

АДВ. Я. – Считам, че предприемането на технически и организационни мерки се доказва именно с конкретния Сертификат ISO 27001, което всъщност е било задължение на ответника и всъщност сертифицирането доказва, че са приложени всички технически и организационни мерки.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от КЗЛД доказателства, доказателствата, приложени към молбата на ответника от 13.08.2020 г., както и доказателствата, приложени към молбата на ищеца от 09.09.2020 г.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Я. – Моля да уважите иска, така както е предявен, тъй като същият е доказан, както по основание, така и по размер. Моля да ми присъдите направените по делото разноски за адвокатски хонорар, във връзка с който Ви представям списък на разноските. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

ЮРК. Т. – С оглед на приложените по делото доказателства, считам, че НАП е предприел всички необходими мерки за защита на личните данни. Към настоящия момент, повече от година след престъпното деяние в информационната система на НАП, не е констатиран нито един случай на злоупотреба с лични данни. Моля исковата претенция да бъде отхвърлена, поради неоснователност и недоказаност на иска. Моля в полза на НАП да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Искът е недоказан, тъй като не са доказани конкретно вреди, не е доказана причинно-следствена връзка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ищеца 10-дневен срок, в който да депозира писмени бележки, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

