

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 31295

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **8903** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на М. Д. П., ЕГН [ЕГН], адрес: [населено място], район
„В.“, [улица], чрез пълномощника си – адв. М. Ш., адрес за призоваване и връчване на книжа:
[населено място], [улица], ет. 2, ап. 3, срещу Столична дирекция на вътрешните работи,
[улица].

Ц. на иска: 5 000. 00 лева.

В исковата молба е посочено, че М. Д. П., ЕГН [ЕГН], е бил задържан със Заповед за задържане
на лице рег. № 225з1205 / 2020 г. от 02.09.2020 г. на полицейски орган при 01 РУ – СДВР.
Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Ищецът е оспорил
заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена. В резултат от
задържането ищецът М. Д. П., ЕГН [ЕГН], е претърпял неимуществени вреди.

В молба от дата 16.09.2025 г. е представена държавна такса, посочен е представляващия
юридическото лице, посочен е период на увреждане (02.09.2020 г. до 24.08.2025 г.)

Производството по иска трябва да бъде оставено без движение, поради констатирани
нередовности, които не позволяват разглеждането му в открито заседание. В последната част от
исковата молба е посочено, че Решението на СРС е влязло в сила на дата 04.03.2021 г. В петитума
на исковата молба е посочено, че се иска присъждане на сумата в размер на 5000 (пет хиляди
лева), представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди, ведно със законната
лихва върху сумата, считано от 03.06.2019 г. – датата на влизане в сила на Решението на СРС.
Видно обаче от приложеното решение на СРС, върху него има печат „влязло в сила“ от дата
10.03.2021 г.

Във връзка с това трябва да се посочи, че съгласно т. 4 от Тълкувателно решение № 3 от
22.04.2005 г. по тълк. гр. д. № 3 / 2004 г., ВКС, ОСГК, началният момент на забавата и съответно
на дължимостта на законната лихва върху сумата на обезщетението е влизане в сила на
решението, с което се отменя актът като унищожаем. В този смисъл ищецът трябва да уточни

датата на влизане в сила на решението на СРС и съответно на това да уточни от кой момент претендира законната лихва върху сумата от 5 000 лева.

С оглед на горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, като указва на ищеца в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да уточни датата на влизане в сила на решението на СРС и съответно на това да уточни от кой момент претендира законната лихва върху сумата от 5 000 лева.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане.

Препис от разпореждането да се изпрати на М. Д. П., чрез адв. М. Ш., адрес за призоваване и връчване на книжа: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 3.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.