

# РЕШЕНИЕ

№ 4224

гр. София, 23.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 259, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование /ЗПУО/.

Образувано е по жалба, депозирана от Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ срещу Заповед № 1125-31/ 11. 10. 2021 г., издадена от директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], с която е извършено класиране на участниците в конкурс за осъществяване на допълнителна образователна дейност /Д./ „Футбол“ и е определен кандидатът, спечелил конкурса – Детско-юношески футболен клуб „Н.“.

В жалбата се излагат подробни аргументи за незаконосъобразност на обжалваната заповед, като се иска нейната отмяна. В съдебното заседание жалбата се поддържа от пълномощника на жалбоподателя адв. Т., която моли същата да бъде уважена.

Ответникът - директорът на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място] чрез процесуалния си представител адв. И. оспорва жалбата, като поддържа, че същата е неоснователна, защото административният акт е издаден при спазване на материалния закон и процесуалните правила.

Заинтересованата страна - Детско-юношески футболен клуб „Н.“ не изразява становище по жалбата.

Административен съд – София град, след като обсъди становищата на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа

страна следното:

Административното производство е било образувано във връзка с обявен конкурс по документи за допълнителни образователни дейности /Д./ „Спортни игри“ и „Футбол“ за учебните 2021/ 2022 г., 2022/ 2023 г. и 2023/ 2024 г. в Детска градина № 30 „Р.“ – [населено място], съгласно обява изх. № 6/ 21. 09. 2021 г. В обявата са посочени допълнителните образователни дейности „Спортни игри“ и „Футбол“, уточнени са необходимите документи за участие в конкурса, срок за подаването им и дата на провеждане, както и са описани критериите за оценка на офертите и начин на провеждане на конкурса. Посочени са 5 критерия за оценка: 1/ Степен на квалификация на преподавателите; 2/ Професионален опит на преподавателите; 3/ Ресурсно обезпечаване на дейността; 4/ Ц. на дейността за обучение на едно дете за едно занятие според възрастта; 5/ Социална отговорност /деца, ползващи безплатно обучение/.

Документи за участие в конкурса по отношение на Д. „Футбол“ са подадени от Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“, Детско-юношески футболен клуб „Н.“ и Сдружение „Футболен клуб Л.-С. 1962“.

Конкурсът е проведен от петчленна конкурсна комисия, определена със Заповед № 1114-20/ 21. 09. 2021 г. на директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], в която са участвали представител на СО - район „И.“, трима учители от детската градина, както и един член на Обществения съвет.

Резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол № 2/ 4. 10. 2021 г. Конкурсната комисия е приела, че всички предложения, представени от кандидатите относно Д. „Футбол“, отговарят на изискванията на конкурсната документация и е допуснала до участие в конкурса и тримата кандидати.

Извършена е оценка на кандидатите по всички критерии, посочени в обявата. По критерии 1, 2 и 5 жалбоподателят и заинтересованата страна са получили максималният брой точки. Разликата в оценяването им е по третия и по четвъртия критерий – ресурсно обезпечаване на дейността, както и цена на дейността за обучение на едно дете за едно занятие според възрастта.

По критерий № 3 в обявата е отбелязано, че максималният брой точки се образува по следните показатели:

- а/ Осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата – 10 т.
- б/ Материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 точки.

Конкурсната комисия е дала оценки по показателя „осигурени учебни помагала“, както следва: на жалбоподателя – 0 точки, на заинтересованата страна – 15 точки и на Сдружение „Футболен клуб Л.-С. 1962“ – 0 точки. По отношение на показателя „материално-техническо обезпечаване на обучението“ всички кандидати са получили максималния брой точки – 15.

По критерий № 4 в обявата е посочена формулата, по която се изчислява цената на обучението, а именно - най-ниската предложена цена се разделя на цената, предложена от оценявания участник, след което полученото частно се умножава по десет. Така най-ниската предложена цена носи максималния брой точки 10.

Жалбоподателят е предложил за всички възрастови групи една съща цена от 3,00 лева на занятие на дете. Заинтересованата страна ДЮФК „Н.“ е предложила цена от 0,99

лева на дете. Третият кандидат „Футболен клуб Л.-С. 1962“ е предложил цена за I-ва и II-ра група – 0,50 лева на дете, а за III-та и IV-та група - 3 лева на дете.

Конкурсната комисия е дала оценки по този критерий, както следва: на жалбоподателя – 3,3, на заинтересованата страна – 10 точки и на Сдружение „Футболен клуб Л.-С. 1962“ – 3,3 точки.

В протокола от заседанието на комисията не е посочено коя цена е възприета за минимална, спрямо която са оценявани предложенията на кандидатите. Може да се направи извод, че като най-добра е оценена офертата на Детско-юношески футболен клуб „Н.“, тъй като е получила максималния брой точки, като данни за точния размер на офертите се съдържат и в сравнителната таблица за оценяване, неразделна част от протокола.

Съставеният Протокол № 2/ 4. 10. 2021 г. бил подписан от всички членове на конкурсната комисия, като към същия били приложени и сравнителни таблици.

Въз основа на протокола на определената конкурсна комисия била издадена оспорваната Заповед № 1125-31/ 11. 10. 2021 г., издадена от директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], с която е извършено класиране на участниците в конкурс за осъществяване на допълнителна образователна дейност /Д./ „Футбол“ и е определен кандидатът, спечелил конкурса – Детско-юношески футболен клуб „Н.“.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК срещу административен акт, който подлежи на съдебен контрол и от лице, неблагоприятно засегнато от волеизявлението на административния орган.

За да се произнесе по основателността на жалбата, съдът взе предвид следното:

Заповедта е издадена от компетентен административен орган - директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], в кръга на предоставените му правомощия по чл. 18 от Правилата за осъществяване на допълнителна образователна дейност в общинските детски градини на територията на Столична община /Правилата/.

Съдът не намира нарушения на процесуалните правила при обявяването и провеждането на конкурсната процедура, които да се квалифицират като съществени и да мотивират отмяната на акта само на това основание. В хронологичен ред е спазена процедурата по обявяване на конкурса с нарочна заповед, оповестена по съответния ред /<https://dg-30.com/download-69/>, конституирана е нарочна комисия за разглеждане на документи за избор на изпълнител за Д., последната е изпълнила задълженията си за провеждане на конкурсната процедура, за което е съставен протокол, който е представен на директора на детската градина.

Съдът не споделя твърдението в жалбата, че оспорваната заповед е издадена въз основа на проведени конкурси по една и съща обява и при вече издадена заповед по конкурс за Д. „Футбол“.

Действително, със Заповед № 1087-218/ 10. 09. 2021 г. ответникът е определил Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ за спечелил конкурса за предоставяне на Д. „Футбол“, във връзка с проведения конкурс с обява изх. № 83/ 23. 08. 2021 г.

Посочената заповед обаче е отменена със Заповед № 1095-1/ 17. 09. 2021 г. поради допуснатата техническа грешка в обява изх. № 83/ 23. 08. 2021 г., като неправилно е изписано „спортни игри и футбол“, вместо „спортни игри“, „футбол“.

Впоследствие е публикувана нова обява, с изх. № 6/ 21. 09. 2021 г., в която са посочени допълнителните образователни дейности „Спортни игри“ и „Футбол“.

Ето защо неоснователни са аргументите на жалбоподателя, че има два проведени конкурса по една и съща обява. Първоначалната обява е била за Д. „Спортни игри и футбол“, а обява изх. № 6/ 21. 09. 2021 г., въз основа на която е издадена и оспорваната Заповед № 1125-31/ 11. 10. 2021 г. на директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място] е за две отделни Д. - 1. „Спортни игри“; 2. „Футбол“.

Редът и условията за провеждане на конкурс за избор на изпълнител за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община са уредени в Раздел II от Правилата. Процесната заповед е мотивирана, доколкото възпроизвежда извършеното от комисията оценяване и класиране на кандидатите, поради което съображенията, обосноваващи проведения избор, следва да се търсят в акта на конкурсната комисия, обективиращ отделните етапи от конкурсната процедура.

Разликата в оценяването на жалбоподателя Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ и на заинтересованата страна Детско-юношески футболен клуб „Н.“ е по третия и по четвъртия критерий – ресурсно обезпечаване на дейността, както и цена на дейността за обучение на едно дете за едно занятие според възрастта.

По отношение на извършеното оценяване по критерий № 3 - "Ресурсно обезпечаване на дейността", съдът съобрази следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 11, ал. 3, б. „а“ от Правилата, възпроизведена в изискванията за конкретния конкурс, и предвиждаща оценяването по критерия "Ресурсно обезпечаване на дейността", максималният брой от 25 точки се образува по следните показатели: а/ осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10 т. и б/ материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 точки. Разпоредбата има за цел да гарантира, че предоставените такива по време на обучението, чиято програма и методика и двамата кандидати са изложили в конкурсната документация, напр. учебни филми, ще са за сметка на кандидата – изпълнител. Никакъв анализ на тази разпоредба не може да доведе до извод, че е необходимо изброяване на посочените учебни помагала за Д. "Футбол", още повече, че използваните учебни помагала включват изключително голямо разнообразие – книжки за оцветяване, карти с нарисувани отбори и правила, видеозаписи, макет на футболно игрище и играчи и др., а същевременно най-подходящите от тях следва да се преценят от съответния кандидат, съобразно избраната от него методика на преподаване на дейността. Ето защо според настоящия съдебен състав правилно в обявата не са посочени видовете учебни помагала.

В тази връзка следва да се посочи, че единствено спечелилият конкурса кандидат Детско-юношески футболен клуб „Н.“ е посочил изрично какви учебни помагала ще използва при осигуряване на Д. "Футбол" – гледане на видео изпълнение на зададените за обучение технически елементи, използване на интерактивна дъска, чрез която децата могат да научат част от правилата на играта, включваща терен, топка, екипировка и др; използване на книжки за оцветяване, в които децата трябва да оцветят в съответните цветове терена, да очертаят контурите му, да разделят съответните цветове на два, а може и на повече отбора нарисуваните на картинки човечета.

От останалите кандидати Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ и Сдружение „Футболен клуб Л.-С. 1962“ не е представена каквато и да било информация относно предвидените учебни помагала при осигуряване на Д. "Футбол", което се установява от приложената по делото конкурсна документация.

Ето защо съдът приема, че проведеното оценяване по посочения критерий е извършено правилно и законосъобразно по критерия "Ресурсно обезпечаване на дейността" по отношение на показателя "Осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата" на жалбоподателя са определени 0 точки, а на спечелилия кандидат Детско-юношески футболен клуб „Н.“ са определени 10 точки.

Мотивите за извършеното по посочения критерий оценяване се съдържат както в протокола на конкурсната комисия, така и в приложената към него сравнителна таблица, съдържаща начина, по който са оценени отделните кандидати по всеки един от критериите.

По отношение на извършеното оценяване по критерий № 4 - "Ц. на дейността за обучение на едно дете за едно занятие според възрастта", съдът намира следното:

Комисията, определена със Заповед № 1114-20/ 21. 09. 2021 г. на директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], законосъобразно е оценила кандидатите по формулата, предвидена в обява изх. № 6/ 21. 09. 2021 г. и чл. 11, ал. 4 от Правилата. Не се споделя твърдението в жалбата за липса на мотиви по отношение на оценяването на този критерий, като следва да се посочи, че начинът, по който е извършено пресмятането, е отразено в сравнителната таблица към Протокол № 2/ 4. 10. 2021 г., от което се установява нейното правилно прилагане – най-ниската оферта /0.99 лева/, умножена по 10 /9,9/, разделена на предложените от съответния кандидат оферти /в случая за жалбоподателя  $9,9:3=3,3$ , а за спечелилия кандидат  $9,9:0,99=10$ /.

Предвид изложеното, обжалваната Заповед № 1125-31/ 11. 10. 2021 г., издадена от директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място], е законосъобразна, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Своевременно от страна на ответника е направено е искане за присъждане на разности, което обаче е неоснователно. От представения по делото договор за правна защита и съдействие /л. 328/ се установява, че е договорено адвокатско възнаграждение в размер на 650 /шестстотин и петдесет/ лева, чието изплащане е договорено да се извърши по банков път. Липсват обаче доказателства за заплащането на адвокатското възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 29 състав

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ срещу Заповед № 1125-31/ 11. 10. 2021 г., издадена от директора на ДГ № 30 „Р.“ – [населено място].

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ:

