

Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1005** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ /ДПУСЯ/, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В. В., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТАТА НА НАСЕЛЕНИЕТО В ГРУПА „ПРЕВАНТИВЕН КОНТРОЛ И ПРЕВАНТИВНА ДЕЙНОСТ“ НА СЕКТОР „ПРЕВАНТИВНА И КОНТРОЛНА ДЕЙНОСТ“ КЪМ РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ - В., ПРИ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“ – МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ докладва постъпила молба ответника от 11.04.2023 година, в която е направено искане за разглеждане на делото в негово отсъствие. Към молбата е приложено писмено становище по съществуващото на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Констативен акт № КА-ПБЗН-ВНО-13-10/12.12.2022 година на Инспектор по защитата на населението в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ на сектор „Превантивна и контролна дейност“ към Регионална дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – Министерство на вътрешните работи на Република България, с която жалбоподателят е задължен да изготви аварийен план по реда на чл.35/2/ от Закона за защита при бедствия, с конкретни данни за населението и инфраструктурата съгласно Наредба за условията и реда за осъществяване на техническата и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях и за осъществяване на контрол за техническото им състояние.

СЪДЪТ докладва постъпила писмена молба от ответника на 10.04.2023 с приложен аварийен план и изменението му. Документите са представени и на електронен носител.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка и документите с жалбата. Моля да приемете актуален аварийен план за действие при екстремни и аварийни ситуации на язовир Г.–9, ведно с приложения от 1 до 8 вкл. Прилагам и моля да приемете направени в плана промени от 2021 година : приложение № 4 – Заповед РД 145/19.04.2021 г.; Приложение № 5, Приложение № 6, Приложение № 7 и Приложение № 8. Прилагам и моля да приемете Приложение № 1 за класифициране по степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закон за водите, както и Акт за публична държавна собственост № 9938/07.04.2020 г.

СЪДЪТ намира, че представените от жалбоподателя писмени документи – Пълномощно и доказателства за платена държавна такса следва да се приемат, като доказателства.

Представените с жалбата : Писмо УСЯ-1102/15.012.2022 година, Констативен акт № УСЯ-1113/15.12.2022 година и писмо с рег. № 198300-1298/28.02.2022 година не следва да се приемат, като доказателства, тъй като се съдържат в преписката. Същите следва да се разшият от делото и да се приложат към задната корица.

Представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство, съобразно представения със съпроводителното писмо опис.

Като доказателство по делото следва да се приеме представения от ответника с писмото от 10.04.2023 година Аварийен план с приложения от 1 до 8 и промени в него :

приложение № 4 – Заповед РД 145/19.04.2021 г.; Приложение № 5, Приложение № 6, Приложение № 7 и Приложение № 8, както и Приложение № 1 за класифициране по степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закон за водите.

Представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени документи не следва да се приемат, тъй като са представени в пълнота от ответника.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата пълномощно и доказателство за платена държавна такса.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представения от ответника с писмото от 10.04.2023 година Аварийен план с приложения от 1 до 8 и промени в него : приложение № 4 – Заповед РД 145/19.04.2021 г.; Приложение № 5, Приложение № 6, Приложение № 7 и Приложение № 8, както и Приложение № 1 за класифициране по степен на потенциална опасност съгласно чл. 141б от Закон за водите.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се приемат като доказателства представените с жалбата Писмо УСЯ-1102/15.012.2022 година, Констативен акт № УСЯ-1113/15.12.2022 година и писмо с рег. № 198300-1298/28.02.2022 година не следва да се приемат, като доказателства, тъй като се съдържат в преписката.

Същите следва да се разшият от делото и да се приложат към задната корица.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се приемат представените в днешното съдебно заседание писмени документи.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Моля да постановите решение, с което да отмените даденото предписание и да ми присъдите направените съдебно – деловодни разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение. Представили сме на органа Аварийен план, който отговаря на всички изисквания. Дадените в констативния акт задължителни предписания са незаконосъобразни. Посочените в аварийния план, пункт II, т. 4 и в таблица т. 20, както и по протокола на комисията по чл. 138 а от Закона за водите населени места около язовир Г. не съществуват и не съдържат описание на населеното място, не е посочена инфраструктурата, която ще бъде засегната, тоест не са конкретизирани данните с населено място, население и инфраструктура.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в

законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: