

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска**

**Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9048** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ З. В. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с  
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична дирекция на вътрешните работи – редовно призован,  
представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба и частна жалба от касатора З. В. С. срещу  
Определение № 2229 от 12.06.2024 г. на СРС за разноските.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба и частната жалба. Няма да соча нови  
доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната и частната жалба и моля да ги оставите без  
уважение като неоснователни и недоказани. Няма да соча нови доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото касационната и частната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания и делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно. След като е констатирана липса на повторност СРС е следвало да отмени, а не просто да измени електронния фиш. Моля да обсъдите подробно изложените от мен аргументи в жалбата за съществено процесуално нарушение при извършеното незаконно автоматично прехвърляне на данните от паметта на техническото средство, каквато възможност няма нито в закона, нито в Наредбата. Претендирам присъждане на разноски за безплатна правна помощ по чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата, за което представям списък и договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. М.: Моля да постановите съдебен акт – решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, постановено в един валидно проведен административнонаказателен процес. Моля да потвърдите наложената административнонаказателна санкция чрез електронен фиш като правилен, законосъобразен и издаден при точно съобразяване на нормативните правила. Акцентирам, че електронният фиш е издаден от автоматизирани средства за контрол на скоростта, които се монтират по строго определен нормативен и законосъобразен начин. Възражявам срещу изказването на представителя на касатора за неправомерност и недопустимост за прехвърляне на данни, напротив, законодателят допуска тези автоматизирани технически средства за контрол на скоростта именно чрез тази система, за да се премахне и преустанови субективния фактор, т.е. при констатиране на този вид административно нарушение субективният фактор е изключен и не може да се манипулират така издадените електронни фишове. Възражявам за прекомерност по така представения списък на разноски предвид ниската стойност на наложената административна санкция. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение по Ваша преценка.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба срещу обжалваното решение на СРС моля да уважите изцяло като основателна и доказана. Частната жалба срещу определение от 12.06.2024 г. на СРС също като основателна моля да уважите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: