

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9211** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.22 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИТАМ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, не се представляват.

Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител адв. И., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) СОФИЯ ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производство е по чл. 226, ал. 1, във връзка чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (АПК) и решение № 10063 от 24.10.2023 г. по административно дело № 2665/2023 г. по описа на Върховния административен съд, VIII отделение, с което е отменено решение № 6903 от 17.11.2022 г., поправено с решение № 500 от 30.01.2023 г. по административно дело № 1908/2022 г. на Административен съд – София град, в частта, в която е отхвърлена жалбата на „Итам“ ЕООД срещу Ревизионен акт № Р-22221720004865-091-001/26.07.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП София, в потвърдената част с решение № 1982/29.12.2021 г. на директора на дирекция „ОДОП“ София при ЦУ на НАП, досежно установените задължения по ЗДДС в размер на 8 719.12 лева, главница и съответните лихви за забава и по отношение на допълнително определени задължения по ЗКПО в размер на 11 150.20 лева, главница и съответните лихви за забава, като делото е върнато за ново разглеждане, разпредено на настоящия съдебен състав с протокол от избор на съдия докладчик от 19.09.2024 г., при спазване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в решението на касационната инстанция.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 25.09.2024 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело 1908/2022 г. по описа на Административен съд – София град и в административно дело № 2665/2023 г. по описа на Върховен административен съд, VIII отделение.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на жалбоподателя в частта, с която поддържа жалбата; няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. Изразява становище по същество на спора. Претендира разноси.

Юриск. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат всички събрани по делото доказателства.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Няма да искам назначаване на експертиза, тъй като в предходното производство пред първата инстанция бе изготвена съдебно-оценителна експертиза, която ще обсъдя по същество в писмени бележки. В съдебното производство бе изготвена такава експертиза и също се установиха промени от данъчно облагане, както касателно продажната цена на недвижимия имот, така и относно продажната цена на спорните МПС-та.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото съдържащите се в административно дело 1908/2022 г. по описа на Административен съд – София град и в административно дело № 2665/2023 г. по описа на Върховен административен съд, VIII отделение.

Юриск. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юриск. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в решението на директора.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: