

РЕШЕНИЕ

№ 1323

гр. София, 05.05.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.04.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилка

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **1733** по описа за **2010** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 23.12.09 г. по НАХД № 12560/08 г., Софийски районен съд, НК, 4 състав е оставил без разглеждане наказателно постановление № 94574/22.07.08г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” – СДП, в частта, в която на Полина Рачева Стоянова от гр. Омуртаг на основание чл. 185 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 20 лв.

Със същото решение Софийски районен съд, НК, 4 състав е отменил наказателно постановление № 94574/22.07.08г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” – СДП, в частта в която на Полина Рачева Стоянова от гр. Омуртаг на основание чл.175, ал. 1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно нарушение „глоба” в размер на 50 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Столична дирекция на вътрешните работи - ОПП, чрез юрисконсулт Маркова, с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено, в частта с която се отменя пункт 2 от наказателно постановление № 94574/22.07.08г. Твърди се, че съдът е игнорирал

всички доказателства, които са в подкрепа на наказателното постановление и извода на съдът относно „ Жалбоподателката не е разбрала за ПТП ” е неправилен, необоснован и в противоречие с всички събрани доказателства. Поддържа се, че административно наказващият орган правилно е квалифицирал извършеното нарушение, приложил е правилно материалния закон и не са допуснати съществени процесуални нарушения при съставянето на акта и издаването на наказателното постановление.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взема становище по жалбата

Представителят на Софийска градска прокуратура моли решението на СРС да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Първоинстанционният съд е приел, че на 18.06.2008 г. около 19,10 ч. в гр. София Полина Рачева Стоянова е управлявала л.а. „Сузуки ” с ДК № Т 83 11 КТ по бул. „ Г.М Димитров ” с посока на движение от бул. „ Драган Цанков ” към бул. „Асен Йорданов”, като поради неправилно движение е реализирала ПТП на пешеходна пътека, по която в този момент пресичали Валентин Маринов и Мартин Иванов. Районният съд е приел също така, че водачът е напуснал местопроизшествието без да изпълни задълженията си като участник в ПТП, но не е нарушил нормите на и чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „В” от ЗДвП, тъй като Полина Рачева Стоянова не е осъзнавала, че е настъпило ПТП с нейно участие.

Срещу Полина Рачева Стоянова бил съставен акт за установяване на административно нарушение. Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № 94574/22.07.08г., издадено от Зам. началник отдел „ Пътна полиция ” – СДП, с което на Полина Рачева Стоянова от гр. Омуртаг на основание чл. 185 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 20 лв. и административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно нарушение „глоба” в размер на 50 лв.

Тази фактическа обстановка първоинстанционният съдът е установил въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетелите Николай Илиев, Мартин Иванов и Валентин Маринов.

С оглед на така установената фактическа обстановка по делото първоинстанционният съд е приел, че атакуваното НП следва да бъде отменено, в частта относно наложеното

административно нарушение „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно нарушение „глоба” в размер на 50 лв., тъй като от установената фактическа обстановка не е установено, че Полина Рачева Стоянова е разбрала, че е настъпило ПТП.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение в оспорената част е неправилно и незаконосъобразно.

В преценката си дали да се издаде НП административнонаказващият орган се основава на фактическите констатации на акта за установяване на административно нарушение, които при условията на чл. 189, ал. 2 ЗДвП и в рамките на производството по налагане на административни наказания се считат за верни до доказване на противното. От друга страна, по силата на чл. 14, ал. 2 НПК, във връзка с чл. 84 ЗАНН в съдебното производство тези констатации нямат обвързваща доказателствена сила. Тази позиция категорично е застъпена и в Постановление № 10/1973 г. на Пленума на ВС. В този смисъл съдът е длъжен, разглеждайки делото по същество, да установи чрез допустимите от закона доказателства дали е извършено административното нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

В конкретния случай районият съд е кретирирал показанията на Мартин Иванов. Последният, в качеството си на свидетел-очевидец, който е обяснил, че водачът на превозното средство не е разбрал за инцидента, дори не се е обърнал.

В съдебно заседание е бил разпитан и актосъставителят. Същият е обяснил, че жалбоподателката си е спомнила много добре за случая, като дори е обяснила, че не е спряла, тъй като е преценила, че на другият участник в ПТП не му е имало нищо. Най-сетне, Полина Рачева Стоянова собственооръчно е написала обяснения, че покрай нея е преминал велосипедист, който е подпрял капака на автомобила и след това „бутайки” е продължил.

С оглед изложеното, касационната инстанция приема, че на Полина Рачева Стоянова законосъобразно на основание чл. 185 от ЗДвП е наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно наказание „глоба” в размер на 50 лв., тъй като последната е осъществила от обективна и субективна страна състава на административното нарушение по чл. 123, ал. 1, т. 3, б. „В” от ЗДвП.

Ето защо, касационната жалба се явява основателна и като такава следва да се уважи.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 2 от ЗАНН, Административен съд - София

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 23.12.09 г. по НАХД № 12560/08 г., Софийски районен съд, НК, 4 състав, в частта, с която е отменено наказателно постановление № 94574/22.07.08г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” – СДП, с което на Полина Рачева Стоянова от гр. Омуртаг на основание чл.175, ал. 1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно нарушение „глоба” в размер на 50 лв.

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № 94574/22.07.08г., издадено от Зам. началник отдел „Пътна полиция” – СДП, в частта, с което на Полина Рачева Стоянова от гр. Омуртаг на основание чл.175, ал. 1, т.5 от ЗДвП е наложено административно наказание „лишаване от право да управлява МПС за срок от три месеца” и административно нарушение „глоба” в размер на 50 лв.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.