

Протокол

№

гр. София, 11.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **13084** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП-редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221517007536-091-001/03.08.2018 на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 1665/29.10.2018г. на директора на Дирекция "ОДОП"-С...

ДОКЛАДВА административната преписката изпратена под опис от ответника, състояща се от основна папка и 4 броя приложения.

Адв. И. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете молба с доказателствени искания, с копие за ответника – искане за допускане на ССЧЕ с формулирани задачи в молбата и разпит на свидетел при довеждане, за факти във връзка с извършване на доставки от доставчика [фирма], същият е управител на това дружество. Водим го и моля да бъде разпитан.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с

преписката. По доказателственото искане за ССЧЕ, по 2 задача в молбата да се поясни.

Адв. И. – твърдението в РА е, че разходите по процесните фактури са отразени 2013 година и със задачата искаме да се установи дали са отчетени разходи по процесните фактури за годината, в която са издадени. Няма фактури за 2013 година, които да са в счетоводството на жалбоподателя и да са отразени - тези фактури не сме ги получавали и осчетоводявали и се е стигнало до изпълнителното дело.

Юрк. М. – не правя възражение за ССЧЕ .

Адв. И. – за тези процесни доставки има отчетни листове и те са по делото. Възможността за реалното изпълнение искаме да докажем със свидетелските показания

Юрк. М. – не възражявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане в раздел I от депозираната в днешното съдебно заседание молба е допустимо и основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с подробно формулирани въпроси в раздел I, т. 1 и т.2 в молба на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 180лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

Намира, че събиране на доказателства относно изпълнението на услуги, във връзка с представения писмен договор, е допустимо, но тъй като не са формулирани конкретни въпроси към свидетеля и доколкото касае документи, които се намират в приложението, е необходимо техническа подготовка за комплектоването им за съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да уточни доказателственото си искане в раздел II в депозираната днес молба, като формулира в писмен вид въпросите към свидетеля, неговото качество, връзката му с доставчика и това, че е управител във връзка с процесните доставки.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.06.2019г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

