

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1920** по описа за **2025**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ "СОЛАР ПАРК" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ В. Ц. чрез АДВ. Д.
Ж. П. И АДВ. И. С. Ц. – редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. и адв. П., с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен, се представлява от юрк.Р., с пълномощно от днес и
юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ю..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СИЕ, изготвено от вещо лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. П. 51 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със
страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и
безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ц. – Моля вещото лице да поясните кога е започнал спад на цените на електрическата
енергия за първото полугодие на 2024 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Спад на цените се наблюдава от края на м.11 и началото на м. 12. Това се
вижда от постигнатата цена за м.12 на стр. 11 от експертизата и от таблицата за фючърсите на стр.

13 от експертизата, където се вижда понижението на цената ден по ден.

Адв. Ц. – Какъв е подходът, използван в Решение № Ц-1 от 01.01.2025 г. по отношение на периода към който следва да се определи дали е налице съществено отклонение?

Юрк.Р. – Възраждам срещу така зададения въпрос. Няма връзка с настоящото дело.

Адв. П. – Уточнявам, че решението е по сходен случай.

СЪДЪТ ДОПУСКА въпроса на процесуалния представител на ищеца.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - КЕВР започва да разглежда данни от м.11 и установява в началото на м.12 дали има такъв низходящ тренд и дали ще се стигне до очаквано отклонение, което да надхвърли 15%., за да е налице съществено изменение. С двете приети решения по изменение на прогнозната пазарна цена за базов товар от 01.01.22 г. и от 01.01.25 г. изменението се прави вече в края на м. 12

Адв.Ц./адв. П. – Нямаме повече въпроси към вещото лице.

Юрк.М. – Нямам въпроси към вещото лице, но след изслушване на заключението моля да допуснете допълнителни задачи към вещото лице, за което представям молба.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената СИЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 600 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещото лице съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер 2297,00 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 1697,00 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв. Ц. – Считам, че не следва да се допускат допълнителни въпроси. Вещото лице е отговорило изчерпателно на всички поставени задачи. Считам, че е отговорило и на тази задача.

Адв. П. – В експертизата има достатъчно данни.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ- Това изчисление, което се иска е кръстосано.

ПРОКУРОРЪТ - Не възраждам да се допусне допълнителна задача към вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна задача на СИЕ

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да отговори на въпросите, поставени в молбата на КЕВР, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим в 7-дневен срок от днес, от страна на ответника.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 16.05.2025 г.

ДОКЛАДВА представени писмени доказателства с молба от 03.09.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/:- Не възраждаме да се приемат по делото.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото писмените доказателства с молбата от 16.05.2025 г. от КЕВР и писмените доказателства с молбата от 03.09.2025 г. от "СОЛАР ПАРК" ЕООД.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 26.11.2025 г. от 10:00 часа, за когато страните и вещото лице да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: