

# Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **2128** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НЮ БОЯНА СОФИЯ“ ЕООД представлявано от К. К.-К. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТД на НАП София - СДО – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Я., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. Я.: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.03.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 08.04.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с която в изпълнение на определение на съда от 21.03.2024

г. са представени писмени документи, които се изразяват в три броя издадени заповеди за възлагане на ревизия на дружеството „НЮ БОЯНА СОФИЯ“ ЕООД, а именно: Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-001 / 01.12.2023 г.; Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-002 / 01.02.2024 г. и Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-003 / 27.02.2024 г.

ЮРК. Я.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЕМА представените с молбата от 08.04.2024 г. от процесуалния представител на ответника писмени документи, а именно: Заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-001 / 01.12.2023 г.; Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-002 / 01.02.2024 г. и Заповед за изменение на заповед за възлагане на ревизия № Р-22221723007102-020-003 / 27.02.2024 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Я.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП София - СДО като правилно. Моля да ми присъдите и юрисконсултско възнаграждение за настоящето съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: