

Протокол

№

гр. София, 26.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 26.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9465** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Ж. Б. - редовно уведомен, не се явява, представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя в която са изложени аргументи, свързани с освобождаване от авансово заплащане на депозит по изготвената експертиза, както и са приложени документи, изброени изрично в писмената молба от 14.08.2020 г.

ЮРК. К.: Предоставям на съда по отношение на молбата. Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Приема и прилага писмените док.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. П.: В молбата, в която сме поставили въпросите от 27.05.2020 г. под въпрос № 2 сме искали да се установи дали съществува счетоводно отразяване както на процесните фактури, така и на кредитните известия към тях в счетоводството на дружеството [фирма] и именно и затова бяхме помолили изрично при изготвяне на ССЕ, вещото лице да се запознае с документите в дружеството. Такова запознаване не е извършено, поради което считам, че вещото лице не би могло да отговори на този въпрос, който е важен и е свързан основано с тезата от жалбата ни и считам, че не е изготвена достатъчно ясна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съобразно определението на съда от 19.06.2020 г., аз нямам такава допусната задача, свързана с установяване как са осчетоводени. Предвид поставените задачи от определението от съда, което аз следвах, от материалите по делото беше достатъчно да дам отговор на тези въпроси. Ако има формулиран въпрос как са осчетоводени, щях да направя проверка на място. Въпросите, както са ми зададени не изисква аз да отида на място в счетоводството. Аз нямам против да преработя заключението и да отида на място, но аз нямам въпрос дали са осчетоводени и дори и да бях отишла на място, следвайки определението на съда, пак така щях да отговоря.

АДВ. П.: С оглед поставените въпроси експертизата е пълна, но моля да се допусне и този въпрос, тъй като Р. Б. е собственик и управител на дружеството. Същият не извършва счетоводство, а само проверява документите, които му се предоставят. Възможността да контролираш счетоводителя си по отношение на това какво и как е заведено в счетоводството, е само въз основа на това, което му се предоставя като регистри и именно за това, с оглед спецификата на делото, а именно чл. 19 ДОПК и отговорността на Р. Б., считам, че въпросът е релевантен и важен, с оглед изясняване фактическата обстановка и моля да бъде допусната допълнителна експертиза по т. 2 от молбата от 27.05.2020 г.. Да се приеме днес изслушаната експертиза.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Възразявам срещу назначаването на допълнителния въпрос. Считам, че са се събрали достатъчно доказателства по делото, които да позволяват на съда да вземе обективно решение.

АДВ. П.: Считам, че не са събрани достатъчно доказателства, тъй като фактите сочат, а и видно от събраните по делото документи, че счетоводството на дружеството е извършено от деловодител, който не се намира в [населено място], където е адреса на дружеството, поради което и с оглед отговорността на избрания счетоводител, единственият вариант за собственика и управителя на дружеството е било именно регистър в счетоводството и моля да се установи каква точно информация е

предоставена на Р. Б., тъй като знаем, че отговорността е лична и за тези дейности той няма как да поеме отговорност. Моля да се събере цялата информация по делото, с оглед изясняване на фактите и обстоятелствата относно отговорността и до къде и колко се простира тя, тъй като това е основният въпрос.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя, че следва в 10-дневен срок от днес да заплати окончателен депозит в размер на 700.00 лв., в противен случай разноските ще бъдат възложени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ по отношение на направеното искане за поставяне на допълнителен въпрос, който фигурира в изначалната молба за искане за назначаване на ССЕ от 27.05.2020 г. и след като взе предвид становището на процесуалния представител на ответната страна намира, че следва да бъде допуснат посочения въпрос, но след заплащане на депозит от 200.00 лв., платими в 10-дневен срок от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ с въпрос № 2 от молба от 27.05.2020 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200.00 лв.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К..

УКАЗВА на вещото лице, че работата по експертизата следва да бъде започната след внасяне на депозит, както и след като процесуалният представител на жалбоподателя представи точния адрес, където е счетоводството на дружеството – Р. П.“ Е..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.10.2020 г. от 11:00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: