

Протокол

№

гр. София, 17.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 17.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **12692** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Д. Й. П. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Националният осигурителен институт - редовно призован, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СПП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - В. Д. П. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба.

ДОКЛАДВА определение от 09.02.2026 г., с което са приети писмените доказателства, представени от страните.

ДОКЛАДВА молба от 02.03.2026 г. на ответника, с която се изразява становище във връзка с уточненията, направени от ищеца. Към молбата са представени по опис писмени доказателства

АДВ. Д.: Поддържам исковата молба. Да се приемат допълнително представените доказателства. Представям фотокопии от картата на моя доверител за постоянно пребиваване в кралство

Испания, заедно с превод на български език, както и здравно-осигурителната му карта. С това доказвам, че моят доверител има адресна регистрация във В. и само с дирекцията за социално осигуряване там в [населено място] имат право НОИ да кореспондират и да изпращат документите във връзка със здравно-осигурителния статус или пенсионното осигуряване на моя доверител.

Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. И.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат всички доказателства, включително и сега представените.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства са приети с определение от 09.02.2026 г. Следва да бъдат приети доказателствата с молбата от 02.03.2026 г. на ответника, тъй като същите са относими за спора.

Относими са и доказателствата, представени от ищеца в днешното съдебно заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени с молба от 02.03.2026 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: удостоверение за регистрация и част от здравно-осигурителна карта на ищеца.

АДВ. Д.: Оспорвам едно доказателство, което са представили. Това е писмо от Испанския осигурителен институт, с което се твърди, че има реорганизация на тяхната система и следва всички документи, които са свързани с български граждани да бъдат изпращани в териториалната дирекция в Г.. Това писмо е неотнормено, тъй като ревизира друг период. Това е под т.8.9.1 от отговора на исковата молба.

Моля да се задължи ответникът да представи в оригинал това писмо, както и с испанският оригинален текст.

ЮРК. И.: Каквото е необходимо ще представим. В такъв вид представен от НОИ, съответно така сме го и представили. Ако иска ищецът доказателство за надлежното му получаване, ще представим, но писмото е това.

Моля за възможност да представим доказателства, във връзка с получаването на писмото от 07.01.2022 г., както и екземпляр от същото, в което да отразено поставянето на електронен подпис.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на ответната страна да представи доказателства отнасящи се за получаването на писмото от 07.01.2022 г., както и поставянето на електронен подпис на документа, доколкото същият се оспорва от ищеца.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за получаването на писмо от 07.01.2022 г. на С. Г., както и да представи екземпляр от същия, посочващ и удостоверяващ, че е подписан с електронен подпис.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-счетоводна експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от същото на ответника.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Д. П., 68 г., българска, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Запознах се с материалите в делото и поставената задача. Извърших проверка в НОИ и съгласно писмото, което ми се предостави съм отговорила и написала всичко дословно и подробно, тоест кореспонденцията между институциите се извършва чрез системата за електронен обмен и съгласно регламент, който съм посочила, няма определен срок за отговор между институциите и поради тази причина те не могат да ми предоставят допълнителна информация.

На въпроси на страните, вещото лице отговори:

За да отговоря на задача относно размерът на пенсията трябва да получа от НОИ информация. Там трябва да извърша проверка. Извършила съм проверка и те нямат тези данни. Правила съм и друг път проверка в НОИ и съм следяла всички документи и нямат. За това отговарям така.

Ако кажете върху някои други документи да работя, да, ще ги взема предвид.

Мен ме интересува от 01.04.2024 г. до 08.09.2024 г., както е задачата. Трябва да бъде точна и конкретна, да Ви дам данните какво е получавал той и за кой период.

АДВ. Д.: Мисля, че точно и ясно е посочила решението за възстановяване на пенсията. Тя е възстановена със задна дата и там е посочен размерът на пенсията и той е 572,01 евро. Мисля, че това е базата, на която трябва да работи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Аз съм от 20 години вещо лице и следвам абсолютно всичко. Аз работя, така че да не заблудя съда и двете страни.

Ако съдията ми каже да стъпя на това, ще го направя и изчисля.

АДВ. Д.: Нямам въпроси за сега.

ЮРК. И.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът намира, че вещото лице не е отговорило на поставената задача, а именно какъв е размерът на пенсията, като същото не се основава на документите, приобщени към делото. На същото следва да му се даде възможност да изготви заключение съобразно представените документи, а дали същите отговарят на истината или не, това е задължение на страните да си докажат съответните факти.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да доработи заключението си в срок до следващото съдебно заседание, като даде отговор на поставената му задача, ползвайки документите по делото НЕ ПРИСТЪПВА към приемане на заключението в днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че ще се произнесе в следващото съдебно заседание по приемането на заключението по експертизата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.03.2026 г. от 13:45 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: